

Percepciones políticas y de corrupción, de los alumnos de la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo

Asael Ortiz Lazcano
Centro de Estudios de Población
Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo (UAEH)
Pachuca Hidalgo, México.
lazcano@uaeh.edu.mx

Abstract— The adult social act, is partly the result of condensing a series of cultural elements that allow you to create and recreate, grasp, understand and appreciate the context that surrounds it. When the ways of understanding the economic, political, social organization, institutions such as the family, school, or even religion will reach adulthood, have been permeated by the interaction of these builders, from how it recreates the social scene. The objective of this research is to understand and reflect on perception and conception of politics, some institutions and various actors who have UAEH students. The initial hypothesis guiding this research is the consideration of remoteness and political institutional devaluation of the universe, which has been working in different areas and surveys either qualitative or quantitative.

Key words— *policy, corruption, drug trafficking, students, trust institutions*

Resumen— El actuar social del adulto, es en parte el resultado de condensar una serie de elementos culturales que le permiten crear y recrear, entender, sujetar y valorar el contexto que le rodea. Cuando se llega a una edad adulta las formas de entender los aspectos económicos, políticos, la organización social, las instituciones como la familia, la escuela o incluso la religión, han sido permeadas por la interacción de esos constructores, a partir del cómo se recrea el escenario social. El objetivo de esta investigación es conocer y reflexionar en torno a la percepción y la concepción de la política, de algunas instituciones y de diversos actores, que tienen los alumnos de la UAEH. La hipótesis inicial que orienta esta investigación es la consideración del alejamiento y desvaloración del universo político institucional, el cual ha sido trabajado en diversos espacios y encuestas ya sean de tipo cualitativo o cuantitativo.

Palabras claves— *política, corrupción, narcotráfico, alumnos, confianza, instituciones.*

I. INTRODUCCIÓN

Durante el siglo XX se generó un especial interés por conocer y elucidar cómo los seres humanos aprenden nuevas conductas, así cómo reafirman las ya conocidas. Entender cómo los pequeños y jóvenes adquieren el entorno de las valoraciones políticas y de segmentación social conforme se interactúa con el entorno. Los diferentes teóricos han planteado supuestos implícitos y explícitos, que favorecen las formas de entender la realidad social, y el cómo se crea y recrea cada espacio, ya sea político, económico, académico, familiar, social, etcétera (Berger y Luckmann, 1999).

Diversos autores y corrientes han tratado de entender cómo se genera el conocimiento y él como se transmite generacionalmente, en ese sentido hay divergencias interesantes de la forma de construir el conocimiento. Por ejemplo la teoría psicoanalítica parte de un modelo de funcionamiento psicológico consciente, aunque asevera que los principales determinantes de la conducta son elementos inconscientes, por ello hay que analizar los aspectos motivacionales que generan aquellos elementos de inconsciencia. La psicología Gestalt se dedicó principalmente al estudio de la percepción, a partir del asociacionismo imperante, postulaba que las imágenes son percibidas en su totalidad, como forma o configuración, y no como una suma de sus partes constitutivas. La psicología Gestalt intentó formular las leyes de estos procesos perceptivos, aseverando que los estímulos se reciben primero aislados, como

sensaciones, y que después se organizan en imágenes perceptivas y complejas. Para los gestaltistas la percepción es influida por el contexto y la configuración de los elementos percibidos; las partes derivan de su naturaleza y su sentido global, y no pueden ser disociados del conjunto, ya que fuera de él pierden todo su significado. No es el interés de éste trabajo ahondar en éstas teorías, sin embargo, nos permiten identificar el raigambre complejo de la construcción del conocimiento.

El objetivo de este estudio es conocer y reflexionar en torno a la percepción y la concepción de la política, así como sus instituciones y actores, en jóvenes y adultos (13-18 años y 18-25 y más años). Más allá de las diferentes teorías que intentan explicar cómo adquiere el infante el conocimiento, la opinión y la conducta social, dentro de la interacción entre el contexto y el sujeto, se intenta conocer la percepción sobre aspectos políticos de los electores de la zona conurbada de la ciudad de Pachuca Hidalgo. La teoría de la socialización, las representaciones sociales de Moscovici, la de Vigotski, el constructivismo de Piaget o el conflicto socio-cognitivo, si bien es cierto son elementales para conocer el desarrollo del niño, en éste trabajo sólo sirven de antesala para dilucidar el ítem complejo de la construcción de conocimiento y sobre un vector tan importante como lo es la política en jóvenes y adultos. Por ello está el comprender, sus percepciones sobre una serie de instituciones sociales y políticas, por una parte, cada una de ellas per se o en sí misma, y de otra parte, en comparación con las otras, contextualizándolas y relativizándolas. De igual manera interesa conocer esas percepciones sobre actores políticos con nombre y apellido.

Concretamente y “Respecto a la comprensión del orden político, temas centrales son el papel de los partidos políticos, el funcionamiento del sistema democrático y de otros sistemas políticos, de las instituciones, la representación parlamentaria, el cambio político, la alternancia en el poder, etcétera.” (Delval 1999:472).

No hay que olvidar que dentro de las diversas sociedades y específicamente a partir de la teoría de la construcción de la democracia, se tiende a considerar como un elemento insoslayable, el valorar que tanto se ha avanzado en la construcción de instituciones políticas que inspiren confianza entre los electores. Especialmente hay que elucidar la opinión y confianza depositada por los sufragantes en las diversas instituciones sociales, la administración de Justicia y la administración pública. Esta percepción de hacer política, de la confianza y orientación hacia diversas instituciones sociales y políticas, permiten conocer en cierta medida el grado de desarrollo de la cultura política y la comprensión del orden político.

Teóricamente se parte de la concepción sobre la formación de nociones políticas, la cual trasciende al mundo de los electores *stricto sensu*, quienes seguirán un comportamiento político-electoral, sobre la base de estas pre-concepciones, así como al desarrollo de las diversas estructuras políticas y sociales de su entorno.

También dentro del contexto de las ciencias sociales, como en la esfera política, se ha reconocido que la cultura política-democrática es uno de los componentes esenciales de la propia estabilidad política y de los regímenes democráticos (Almond y Verba, 1970; Inglehart, 1994). La cultura política se puede diferenciar según las condiciones sociales, económicas, políticas y culturales existentes en una sociedad (Vargas, 1998; 2004).

De acuerdo con distintos grados de desarrollo social se pueden distinguir varios tipos de cultura política, que coexisten en un área o población determinada (Zemelman, 1990; Payne, 2003; Vargas, 2004). La cultura política se puede definir como un conjunto de valores, creencias y actitudes que ordenan y dan significado a los procesos políticos. La cultura política es posible diferenciarla, dado que contiene una amplia gama de conductas y comportamientos relacionados tanto con la socialización política, como con los factores históricos-estructurales de una sociedad.

México se encuentra en un proceso de cambio social y político, en el cual se están replanteando las principales concepciones y referentes de los comportamientos político electorales de los mexicanos. Actualmente aún coexisten fenómenos disímbolos como el clientelismo, el patrimonialismo y el corporativismo; estos mecanismos han permeado por mucho tiempo las conductas de los electores, aunque parecen estar destinados a no desaparecer de la sociedad (Pipitone, 1998; Payne, 2003, Zovatto, 2003).

Por otra parte también se habla de nuevos patrones y tendencias que se orientan hacia el proceso de ciudadanización, esto es, propiciar que el individuo participe y asuma responsabilidades como miembro de una comunidad política, lo que implica el ejercicio pleno de derechos civiles y garantías políticas y sociales.

En México, si bien hay un proceso de cambio social y político, aún coexisten fenómenos disímbolos como el clientelismo, el patrimonialismo y el corporativismo; estos mecanismos han permeado por mucho tiempo las conductas de los electores, además ha florecido la corrupción y emergido el narcotráfico, éste último se ha des-institucionalizado.

En el estado de Hidalgo, dadas sus características específicas de evolución histórico-social, existen distintos comportamientos político-electorales en cada región, en cada grupo social, e incluso según el género. Existen diversas culturas políticas dentro del marco estatal, y que están permeadas por los diferentes intereses exógenos y endógenos del propio estado. Las diferentes culturas políticas se encuentran en tensión, al contraponerse por un lado las conductas tradicionales que conviven con actitudes participativas y autónomas, que vinculan a un proceso de ciudadanización, enmarcado por la creciente incursión de ciudadanos en los asuntos políticos (Cansino, 1998; Zovatto, 2003).

Por otra parte, la corrupción es un fenómeno de escala mundial, un tanto cuanto más controlada en los países adelantados pero de gran envergadura tanto en los menos desarrollados como en los estados en transición, *lato sensu*. La corrupción obstaculiza en cierta medida la consolidación de la democracia, sabotea el comportamiento y curso de la economía, así como genera otras problemáticas sociales que impactan en la población y su desarrollo.

La palabra corrupción, etimológicamente proviene del latín *corromperé* que significa “romper juntos”, es decir es una forma de comportamiento que parte de la transgresión de normas por parte de dos o más sujetos, aunque actualmente esta definición ha sido superada, por ejemplo hoy en día la corrupción puede ser una conducta de un solo individuo. El diccionario Oxford define a la corrupción como el uso de prácticas desleales dentro de una corporación administrativa o del estado mediante favores o sobornos. La corrupción representa actos que van en contra de la ley y de las reglas establecidas, es el enriquecimiento ilícito de los políticos y servidores públicos o de sus familiares y amigos cercanos.

Diversas tesis anteriormente afirmaban que la corrupción era propia de los estados atrasados, de los más pobres, sin embargo en la actualidad se concibe como una enfermedad endémica que ha soportado y acompañado a todas las sociedades a lo largo de la historia del hombre. Diversos escritos en las sociedades antiguas describen formas y tipos de lo que ahora calificaríamos como corrupción, por ejemplo, en 350 a.C. Kautilya en el Arthashastra refirió formas diversas de cómo evitar la corrupción. En la antigua Grecia, Platón y Aristóteles se referirían a la corrupción considerándola como la degeneración de las formas de gobierno a consecuencia de la pérdida de la virtud del gobernante que, embriagado por el poder, posponiendo la utilidad común al interés propio. En los textos de San Agustín de Hipona, Santo Tomás de Aquino y de Maquiavelo también se advierte de formas de combatir a la corrupción, en Egipto y Roma también se hablaba de actos corruptos y formas de evitarla o disminuirla.

En el ámbito de las ciencias sociales Joseph S. Nye la define como *el comportamiento de un funcionario público que se desvía de los deberes formales propios de su cargo, debido a una ganancia*

privada que puede estar relacionada con un mejoramiento del estatus, con bienes pecuniarios o personales; o que viola normas que proscriben el ejercicio de cierto tipo de influencias de carácter privado (Nye, 1989, pág. 66). Esta definición incluye comportamientos tales como el soborno, nepotismo, apropiación fraudulenta de recursos públicos, entre otros comportamientos.

Para Nathaniel Leff la corrupción *es una institución extra legal que utilizan los individuos o los grupos para ganar capacidad de influencia sobre las acciones de los burócratas*. Como tal, la existencia de la corrupción per se, indica solamente que estos grupos participan en el proceso de toma de decisiones de una manera más extensa de lo que lo harían en otras circunstancias (Leff, 2002, pág. 37). Por su parte Friedrich refiere que existe corrupción siempre que alguien que detenta un poder y que es responsable de realizar cierto tipo de cosas, actúa a favor propio o de otros, es decir, un funcionario con cargo de responsabilidad o de poder, decide realizar una acción en favor de cualquiera que le ofrezca dinero u otro tipo de reconocimiento ilegal y por lo tanto, deteriora el interés público anteponiendo un interés personal (Friedrich, 2002, pág. 38).

II. METODOLOGÍA

El censo Percepción de la esfera política y la corrupción, por parte de los alumnos universitarios de la UAEH, 2012, analiza la participación política de tipo partidista, la participación en grupos religiosos, estudiantiles, así como intención de voto por partido político y actor, para el proceso electoral de 2012. Éste censo se levantó a todos y cada uno de los jóvenes universitarios de las diferentes Escuelas Preparatorias, Institutos y Escuelas Superiores de la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo.

El trabajo de campo para el levantamiento del presente censo se efectuó en el periodo del 1 al 31 de mayo del año 2012 para toda la comunidad universitaria, se utilizó un solo tipo de cuestionario, conteniendo 54 preguntas con 182 ítems.

Los principales resultados han sido condensados en diversas gráficas con el fin de ser apreciados con mayor facilidad, y se advierten en la parte final del documento en la parte de anexos, a continuación se describen grosso modo los resultados.

III. ALGUNOS RESULTADOS DE LA ENCUESTA

Este censo ha vertido un caudal de información útil sobre el sentir, pensar e identificar el posicionamiento político electoral de los diferentes candidatos para ocupar la Presidencia de la República Mexicana, en cada uno de los alumnos; así como conocer la percepción de la corrupción y la cultura cívica.

Por lo que hace a las proporciones de sexo, un 42.9% de los entrevistados fueron sujetos del sexo masculino y 57.1% mujeres. Por lo que hace al tipo de nivel escolar que cursan, un 40.4% de los entrevistados son de nivel bachillerato y un 59.6% alumnos del estrato profesional.

En cuanto a los grupos de edades de los entrevistados, un 49.4% son del grupo de 15-18 años, un 45.2% son del grupo etario de 19 a 23 años, 3.1% tienen entre 24 y 25 años, mientras que un 2.3% tiene más de 26 años de edad.

Se les preguntó si sabían que autoridades se habían elegido en el último proceso electoral, un 47.7% dijo que sí sabía, mientras que el 52.3% dijo no recordar la elección. Sin embargo al interrogarles qué autoridad se había elegido en el último proceso, sorprendentemente el 38.1% de los alumnos, respondió correctamente, y que había sido la elección de Presidentes Municipales. Lo que refleja en un primer momento un alejamiento de la información de los procesos electorales, o una falta de interés en ellos.

Un dato interesante es que buscando encontrar la conexión entre conocimiento por parte de los alumnos tanto del proceso anterior como de la autoridad que se eligió, y la escolaridad de los ascendientes, es decir de sus padres, no hay ninguna relación entre ello.

Se cuestionó sobre el conocimiento de cuándo es la fecha de las próximas elecciones, un 62.9% contestó afirmativamente, los alumnos de nivel bachillerato están informados del próximo proceso electoral en una tasa de 587.5 de cada mil, mientras que los de nivel profesional fue de 656.9 por cada mil, lo que demuestra una mayor información por parte de éste segundo grupo.

Se les preguntó si sabían la autoridad que se elegirá en el próximo proceso electoral, un 46.8% de los alumnos contestaron afirmativamente, mientras que un 53.2% lo hicieron de forma negativa, a pesar que dicho cuestionamiento se hizo un mes previo a la elección. Al interrogarles a los que estaban informados del próximo proceso electoral, que autoridades se elegirán, sólo el 53.6% de estos respondieron acertadamente, lo que nos lleva a concluir que aproximadamente uno de cada cuatro universitarios sabe en qué fecha serán las próximas elecciones, así como también sabe que autoridades se elegirán, por otra parte uno de cada cuatro universitarios sabe cuándo serán las próximas elecciones pero desconoce que autoridades se elegirán, y más de uno de cada dos universitarios no sabía ni la fecha de las próximas elecciones ni la autoridad que se elegiría, reiterando, a un mes de dicho proceso, lo que habla de un alejamiento y poco interés de los eventos políticos por parte de los universitarios.

Nuevamente buscando encontrar la conexión entre conocimiento por parte de los alumnos tanto del proceso electoral en puerta así como de la autoridad que se elegirá, y la escolaridad de los ascendientes, es decir de sus padres, no hay ninguna relación entre ello, lo que demuestra que la escolaridad de los padres, no parece tener influencia en éste tipo de conocimiento, que deberían tener sus hijos.

Se preguntó a los alumnos si contaban con su credencial de elector vigente para el próximo proceso electoral, nueve de cada diez alumnos mayores de 18 años dijeron que sí la tienen; sin embargo al cuestionarles cuál es la principal función o utilidad que le dan a su credencial de elector, cerca de siete de cada diez dicen que es una identificación personal, sólo uno de cada diez dice que le sirve para emitir su voto, mientras que para otros les sirve para realizar trámites escolares, o incluso para ingresar a centro de diversión.

Se cuestionó su participación en diversas asociaciones durante el último año, cuatro de cada diez alumnos, a pesar de estar en una universidad no sienten que pertenezcan a una asociación estudiantil, una de cada dos no ha pertenecido a una asociación deportiva, nueve de cada diez no pertenecen a una asociación barrial, dos de cada tres no han participado en asociaciones ecologistas, cuatro de cada diez no han participado en asociaciones partidistas, nueve de cada diez no han participado en clubes de fans, nueve de cada diez no han pertenecido a asociaciones laborales, siete de cada diez no se sienten parte de un grupo religioso, tres de cada cuatro no han participado en asociaciones de servicio a la comunidad, y ocho de cada diez no han participado en asociaciones de ayuda, lo que demuestra un alejamiento a participación en grupo por parte de los alumnos.

Diferenciando según sexo, se advierte que los hombres participan en un mayor número de asociaciones que las mujeres.

Indagando sobre la frecuencia de hablar sobre asuntos políticos, 54.4% dijo que sí acostumbra a hablar de éstos temas, mientras que 45.6% respondió negativamente, es decir uno de cada dos alumnos universitarios de la UAEH, no acostumbra hablar de asuntos políticos. Buscando encontrar la conexión entre hablar de asuntos políticos y la escolaridad de los ascendientes, es decir de sus padres, se advierte muy ligeramente, que ha mayor escolaridad de los padres, los alumnos tienden a hablar más sobre asuntos de política, aunque no se observa un comportamiento contundente.

Por otra parte el hogar sigue siendo el espacio en donde más se habla de política, seis de cada diez mujeres y uno de cada dos hombres, hablan de estos temas en su casa. La escuela es el segundo espacio de importancia para charlar sobre éste tema, ya que uno de cada tres habla de ítems políticos en éste espacio, los otros lugares tienen una menor importancia.

Del 54.4% de alumnos que acostumbran hablar sobre asuntos políticos, se les preguntó con qué frecuencia lo hacen, uno de cada catorce (7.1%) dice que siempre habla de asuntos políticos, uno de cada tres (37.4%) habla de política muchas veces, más de uno de cada dos (55.2%) habla pocas veces, mientras que 0.3% dice que nunca habla de política.

Nuevamente buscando encontrar la conexión entre hablar, la frecuencia de hablar de asuntos políticos, y la escolaridad de los padres, no hay ninguna relación entre ello.

Por lo que hace a la frecuencia de sufragar, uno de cada dos dijo sufragar siempre (53.3%), uno de cada doce (8.6%) refiere que ha sufragado muchas veces, uno de cada cinco dijo que ha sufragado muy pocas veces, mientras que uno de cada cinco (19.0%) dijo que no acostumbra a votar. Nuevamente, no se observa ninguna correlación entre la frecuencia del voto del entrevistado y la escolaridad de sus padres.

Un dato interesante es la concepción que se tiene sobre los procesos electorales, dado que es un reflejo de la confianza y de la solidez de una democracia, al cuestionar sobre la percepción de limpieza que hay en los procesos electorales, ocho de cada diez (79.2%) alumnos perciben de forma negativa la limpieza en las elecciones, mientras que cerca de nueve de cada diez (86.9%) considera que los procesos no son transparentes. Muy ligado a éste concepto se encuentra la percepción de confianza en los procesos electorales, en donde 90.6% de los alumnos, desconfía de dichos procesos, lo que habla de la baja confianza que tienen los universitarios en los procesos electorales.

Incluso esta percepción es muy acorde al cuestionar sobre la impresión que tienen de las distintas campañas electorales más recientes, en donde cerca de un 80% manifiesta una inconformidad con el proselitismo y campaña electoral, demostrando un alejamiento a la esfera política. Incluso esa inconformidad incluye las campañas actuales, la de Presidente Municipal, Diputados locales, Federales e incluso Senadores.

La situación política a nivel nacional es vista con mayor preocupación que la estatal, uno de cada tres alumnos dice que a nivel nacional la situación política está peor que el año pasado, uno de cada dos dice que está igual y uno de cada diez dice que está mejor. A nivel estatal uno de cada cinco alumnos considera que está peor, tres de cada cinco dicen que está igual, mientras que uno de cada diez dice que ha mejorado. El escenario económico es visto en una peor situación a nivel nacional, uno de cada dos alumnos dice que económicamente estamos peor que el año pasado, mientras que a nivel Hidalgo, dos de cada cinco dicen que la situación económica es peor que el año pasado.

Se cuestionó sobre la confianza que hay en las instituciones y en los personajes políticos, teóricamente diríamos que una sociedad que confía en sus instituciones, es un reflejo de una democracia sólida. Para el caso de los alumnos de la UAEH, sorprendentemente hay una desconfianza generalizada, la confianza es muy baja, las instituciones en quienes confían completamente son la UNAM (34.2%) en la propia UAEH (32.4%), en el médico (19.9%), en los profesores universitarios (18.3%) y en sus compañeros de aula (16.1%).

En los universitarios la mayor desconfianza la tienen en los Políticos con 94.2% de desconfianza, le siguen los Policías (89.9%), los Diputados y Senadores (89.1%), los Partidos Políticos (88.7%), los Judiciales (84.7%), los Líderes sindicales o gremiales (84.2%), el Gobernador (81.3%), los Jueces y Magistrados (80.6%) y el Presidente Municipal (80.5%) entre otros (ver tablas I y II).

Tabla I. Hombres: confianza depositada en diferentes actores sociales e instituciones, 2012.

Rubro	Completamente	mucho	Poco	nada
Total	9.5	27.6	40.6	22.3
Políticos	1.9	6.1	54.5	37.5
Jueces y Magistrados	2.9	20.1	54.3	22.7
Médicos	22.7	55.2	18.2	3.9
Policías	1.6	9.9	49.1	39.4
Empresarios	5.3	29.1	49.5	16.1
Militares	18.5	36.0	32.2	13.3
Líderes sindicales o gremiales	2.4	15.9	51.9	29.8
Sacerdotes	8.6	25.4	32.0	34.0
Judiciales	2.3	14.4	45.3	38.0
Miembros de organizaciones ciudadanas	4.8	26.7	50.1	18.4
Organismos No Gubernamentales (ONG`s)	6.7	28.1	47.5	17.7
Diputados y Senadores	1.9	11.4	50.8	35.9
Gobernador	2.6	19.1	48.7	29.6
Presidente Municipal	3.2	18.5	47.4	30.9
UAEH	33.0	47.1	15.4	4.5
UNAM	35.9	42.0	16.3	5.8
Partidos Políticos	1.9	12.0	49.0	37.1
Instituto Federal Electoral (IFE)	5.4	25.8	43.7	25.1
Vecinos	6.4	33.1	42.9	17.6
Compañeros de aula	17.9	48.3	26.7	7.1
Profesores universitarios	20.2	52.3	21.7	5.8
Profesores del SNTE	7.4	31.7	40.3	20.6
Instituto Estatal Electoral de Hidalgo (IEEH)	5.1	26.0	46.5	22.4

Fuente: Censo intitulado "Percepción de la esfera política y la corrupción, por parte de los alumnos universitarios de la UAEH, 2012"

Por otra parte, para los jóvenes de la UAEH hay una gran cantidad de problemas que resolver en el país, aunque consideran como los tres prioritarios, al narcotráfico (12.2%), la violencia (12.1%) y el desempleo (11.8%).

También se les preguntó que tanto consideran que los ciudadanos respetan las leyes, tres de cada cuatro hombres y cuatro de cada cinco mujeres, consideran que muy poco frecuente, mientras que uno de cada seis dice que nunca se respetan, lo que habla de la percepción de las instituciones y respeto a las leyes, que son percibidas de forma casi nula.

Específicamente al cuestionarles cuando eran pequeños, cuál era el perfil político de la madre de cada uno de ellos, uno de cada tres dijo que su mamá era priista, uno de cada seis comentó que era panista, uno de cada trece dijo era perredista, uno de cada seis comentó que su mamá no pertenecía a ningún partido, mientras que uno de cada cuatro comentó que no recordaba esa información.

Por lo que hace al perfil político del papá cuando ellos eran infantes, es muy similar al observado en la mamá, uno de cada tres dijo que su papá era priista, uno de cada seis comentó que era panista, uno de cada seis dijo era perredista, uno de cada seis comentó que su papá no pertenecía a ningún partido, y tres de cada diez comentaron no recordar esa información.

Tabla II. Mujeres: confianza depositada en diferentes actores sociales e instituciones, 2012.

Rubro	Completamente	mucho	Poco	Nada
Total	7.5	26.4	46.0	20.1
Políticos	0.3	3.8	55.5	40.4
Jueces y Magistrados	1.2	15.5	61.6	21.7
Médicos	17.8	59.2	20.9	2.1
Policías	0.6	8.5	56.0	34.9
Empresarios	2.5	25.6	57.7	14.2
Militares	12.0	35.8	40.4	11.8
Líderes sindicales o gremiales	1.2	12.8	58.4	27.6
Sacerdotes	8.7	27.5	38.8	25.0
Judiciales	1.3	12.9	55.2	30.6
Miembros de organizaciones ciudadanas	2.5	24.8	55.7	17.0
Organismos No Gubernamentales (ONG's)	4.5	27.2	52.2	16.1
Diputados y Senadores	0.5	8.7	55.7	35.1
Gobernador	1.1	15.3	54.7	28.9
Presidente Municipal	2.0	15.8	53.0	29.2
UAEH	31.9	49.7	15.7	2.7
UNAM	32.9	44.8	18.1	4.2
Partidos Políticos	0.6	8.8	51.4	39.2
Instituto Federal Electoral (IFE)	4.2	24.5	50.8	20.5
Vecinos	4.4	28.1	49.1	18.4
Compañeros de aula	14.7	47.4	31.8	6.1
Profesores universitarios	16.8	53.0	26.7	3.5
Profesores del SNTE	6.7	32.4	45.3	15.6
Instituto Estatal Electoral de Hidalgo (IEEH)	4.3	25.7	52.9	17.1

Fuente: Censo intitulado "Percepción de la esfera política y la corrupción, por parte de los alumnos universitarios de la UAEH, 2012"

Por lo que respecta a la actual simpatía por algún partido político por parte de los alumnos, uno de cada cinco dice simpatizar como el PRI, uno de cada seis lo hace con el PAN, uno de cada seis con el PRD, uno de cada 20 es simpatizante de otro partido político, y cuatro de cada diez no simpatizan con ningún partido.

Se indagó en los entrevistados si con el partido que simpatizan, regularmente votan por él, un 30.8% comentó que sí hay una relación entre simpatía y voto, por el contrario 69.2% de los alumnos comentaron que no existe esa relación, que pueden simpatizar con un partido, pero a la hora de votar, pueden sufragar por otro partido político distinto. Sorprendentemente al cuestionarles cómo se identifican partidariamente, cerca de seis de cada diez jóvenes universitarios dicen que no se identifican con ningún partido político.

Por otra parte, por lo que hace al conocimiento de los diferentes actores políticos, durante el mes de mayo, los más conocidos aspirantes a la Presidencia de República eran Enrique Peña Nieto y Andrés Manuel López Obrador con 88.8% cada uno, seguidos de Josefina Vázquez Mota con 83.1% y Gabriel Quadri con 66.1% de identificación.

Al preguntarles si en ese momento fueran las elecciones presidenciales por quién de los anteriores candidatos sufragarían, 14.8% dijo que por Josefina Vázquez Mota, 16.8% por Gabriel Quadri, 18.4% votaría por Enrique Peña Nieto y el 24.2% lo haría por AMLO. Desagregando la votación según nivel escolar, sorprende que en los alumnos de nivel profesional, Gabriel Quadri alcanza un segundo lugar

(17.7%), por debajo de AMLO y desplazando a Enrique Peña Nieto que se queda con 17.0% de las preferencias.

Preguntándoles a los alumnos, si hoy fueran las elecciones, por qué partido político votarían, se observa que AMLO se mantiene en primer lugar con el Movimiento Ciudadano-PT-PRD, seguido del PRI (19.4%), y empatados en tercer lugar el PRI-PVEM y Nueva Alianza con 14.8%, el rubro de NINGUNO alcanza un 28.3%, lo que se entendería como el abstencionismo o el voto nulo.

Se les pidió a los alumnos que calificaran como en la escuela, del 0 al 10, entendiendo cero como muy malo y 10 como excelente, el desempeño y la concepción que tienen de cada partido político, los partidos políticos mejor calificados son el PAN y el PRD con 5 (cinco) de calificación, seguidos de el PRI (4.3) y Nueva Alianza (4.2), el PVEM (3.9), Convergencia (3.1) y PT (3.1) cierran la lista.

Por lo que hace a que tanto les interesa la política, el resultado parece predecible, cuatro de cada diez hombres universitarios y una de cada tres mujeres universitarias no les interesa nada éste tema, uno de cada tres hombres y cuatro de cada diez mujeres les interesa poco, es decir una gran mayoría el tema político no tiene interés en sus vidas, a partir de las observaciones y valoraciones que tienen en torno a ella.

Al cuestionar si vale la pena votar, tres de cada cuatro dicen que sí es oportuno votar, y sorprende que más mujeres tengan esta postura.

A la pregunta explícita, que es mejor para gobernar en México, la democracia fue la más mencionada, las mujeres (86.8%) la prefieren en mayor medida que los hombres (79.3%), y aunque no es una diferencia significativa, permite sugerir que las mujeres alumnas universitarias parecen ligeramente más convencidas de la trascendencia de la democracia.

En cuanto al porqué votan, una cantidad significativa dijo que para ejercer su derecho ciudadano (79.2%), otra respuesta fue porque así debe funcionar la democracia (77.7%), otra más fue para que las cosas mejoren (75.8%).

Por otra parte, entre las cosas más altas que dijeron los alumnos, del porqué no votarían fue: por comprometer el voto para que gane un conocido (93.8%), porque lo obligan (91.4%), para estar con la gente (90.9%), porque todos sus conocidos votan (88.5%), por lealtad a un candidato (88.4%), y porque es una costumbre (86.7%). Las diferencias según sexo, son poco significativas (ver tabla III).

IV. PERCEPCIÓN SOBRE EL FENÓMENO DE LA CORRUPCIÓN

Para cuatro de cada diez alumnos universitarios, la principal causa de corrupción en México se debe a que los políticos y funcionarios del gobierno son corruptos, esto explica por qué los políticos son los que inspiran mayor desconfianza. Para uno de cada cuatro alumnos universitarios se debe a que las leyes no se cumplen, para uno de cada cinco las leyes solo benefician a los poderosos, mientras que uno de cada seis considera que se debe a que todos los mexicanos son corruptos. Es importante mencionar que no existen diferencias importantes según sexo.

Para cuatro de cada diez alumnos universitarios, la principal causa de corrupción en Hidalgo se debe a que los políticos y funcionarios del gobierno son corruptos. Para uno de cada tres se debe a que las leyes no se cumplen, para uno de cada cinco las leyes solo benefician a los poderosos, mientras que uno de cada ocho considera que se debe a que todos los mexicanos son corruptos. Nuevamente se advierte que no existen diferencias importantes según sexo.

A. *Percepción de terminar la corrupción versus su crecimiento*

Uno de cada cuatro alumnos universitarios consideran que en México es extremadamente posible terminar con la corrupción, para uno de cada cinco es posible eliminarla, uno de cada tres considera que

es poco posible erradicarla, mientras que uno de cada cinco refiere que es imposible terminar con la corrupción, observándose diferencias muy importantes según sexo (ver gráfica 18). Por ejemplo, una cantidad importante de mujeres consideran que sí es posible eliminar la corrupción, mientras que una mayoría de hombres piensan de forma inversa.

En cuanto a terminar con la corrupción en el estado de Hidalgo, los resultados son un tanto cuanto diferentes, e incluso no se observan diferencias importantes según sexo. Uno de cada seis dice que es imposible terminar con éste problema, para más de cuatro de cada diez es poco posible eliminarla, para uno de cada tres es muy posible erradicarla, mientras que uno de cada trece refiere que es extremadamente posible terminar con la corrupción.

Tabla III. Total alumnos UAEH: del siguiente listado de opciones.

¿POR CUÁL DE ELLAS HAS ASISTIDO O ASISTIRÍAS A VOTAR?						
Razones	Total		Hombres		Mujeres	
	Sí	No	Sí	No	Sí	No
Total	42.4	57.6	41.4	58.6	43.4	56.6
Porque me obligan	8.6	91.4	9.5	90.5	46.1	53.9
Porque así lo manda la ley	41.7	58.3	37.3	62.7	10.1	89.9
Porque todos mis conocidos votan	11.6	88.45	13	87.0	73.8	26.2
Porque soy mexicano	71.2	28.85	68.5	31.5	80.6	19.4
Porque así debe funcionar la democracia	77.7	22.3	74.8	25.2	73.5	26.5
Porque es un deber	69.9	30.15	66.2	33.8	4.5	95.5
Porque comprometí mi voto para que gane un conocido	6.3	93.75	8.0	92.0	11.9	88.1
Porque es una costumbre	13.3	86.7	14.7	85.3	65.9	34.1
Porque soy un buen ciudadano	62.1	37.95	58.2	41.8	60.2	39.8
Porque creo en la democracia	59.2	40.8	58.2	41.8	8.9	91.1
Por lealtad a mi candidato	11.7	88.35	14.4	85.6	6.6	93.4
Para estar con la gente	9.2	90.85	11.7	88.3	34.3	65.7
Porque me gusta	33.7	66.35	33.0	67	83.1	16.9
Para ejercer mi derecho ciudadano	79.2	20.85	75.2	24.8	55.4	44.6
Para pedir cuentas al gobierno	54.7	45.35	53.9	46.1	26.7	73.3
Para que no gane el partido o candidato que no me gusta	26.7	73.35	26.6	73.4	78.4	21.6
Para que las cosas mejoren	75.8	24.2	73.2	26.8	62.7	37.3
Para que cumplan lo que prometen	61.0	39.0	59.3	40.7	33.5	66.5
Porque me hace sentir bien	31.8	68.2	30.1	69.9		

Fuente: Censo intitulado "Percepción de la esfera política y la corrupción, por parte de los alumnos universitarios de la UAEH, 2012"

B. Algunos indicadores de nivel de corrupción

Se hizo una serie de preguntas, en donde se incluyeron algunas cosas que hacemos las personas y que incluyen percepciones diversas de la corrupción en la vida cotidiana; por ello se le pidió al entrevistado responder de la forma más sincera, subrayando que no incluyera si es en un concepto social bueno o malo. Evaluando estos resultados se advierte que una cantidad muy ligera de jóvenes universitarios que están en contra de actos de corrupción, aunque ligeramente los hombres están más de acuerdo con actos corruptos que las mujeres.

Esta posición de los alumnos, sobresale con respecto a la que presentaron los ciudadanos de Pachuca en el año 2011, en un ejercicio similar, y aunque metodológicamente no es correcto compararla, nos

permite tener un referente de cómo piensan los jóvenes universitarios. En el ejercicio de referencia, entre las conductas evaluadas sobresale que cerca cuatro de cada diez pachuqueños (37.3%), dicen que aunque es malo, hay que dar obsequios para agilizar un trámite. Cuatro de cada diez (39.2%) están en la misma postura al dar una “mordida” para que nos perdonen una multa. Cuatro de cada diez (39.4%) dicen que es aceptable mentir, si no se daña a nadie.

Para uno de cada tres pachuqueños (32.1%) está mal pero es necesario, aceptar regalos o dádivas para hacer favores, uno de cada tres (33.1%) acepta el uso del acordeón en los exámenes, así como hacer llamadas de larga distancia de un teléfono que no es de uno (32.3%). También uno de cada tres pachuqueños (33.1%) considera que es válido inventar una excusa para que no sea uno reprendido. Analizando según sexo, se advierte que una mayor cantidad de hombres, está de acuerdo en diversos hechos corruptos que las mujeres.

Para un 86.2% de pachuqueños, consideran que todos los partidos son corruptos, porcentaje similar a los que piensan que los políticos son corruptos 86.3%. Un 83.7% considera hay muchos culpables en la calle, y un 83.3% refiere que en las cárceles hay muchas personas inocentes.

Un 82.8% considera que el narcotráfico está inserto en las estructuras de gobierno en la entidad, y un 82.7% afirma que la corrupción se debe en gran parte a los políticos.

Un 79.0% de los pachuqueños considera que todos en algún momento hemos participado en la corrupción, mientras que un 75.9% dice que todos hemos dado por lo menos una vez alguna “mordida”.

Para 72% de los pachuqueños, si nos gobernara una mujer sería menos corrupta, mientras que un 65% considera que los hombres son más corruptos. Por otra parte, para un 58.8% los jóvenes son menos corruptos que las personas de mayor edad.

Los policías son los actores sociales calificados con más corrupción en sus estructuras (88.3%), seguidos muy de cerca de los políticos (87.3%), de los Diputados y Senadores (84.0%), y de los partidos políticos (82.1%).

Por lo que hace a los jóvenes universitarios, los porcentajes son menores y tienen una visión muy diferente, por ejemplo uno de cada dos alumnos consideran que los mexicanos tenemos una voluntad sincera de reducir la corrupción, uno de cada dos piensa que todos hemos participado en la corrupción al menos una vez, uno de cada dos considera que los mexicanos somos honestos, pero tenemos estructuras corruptas, uno de cada dos se decanta porque la corrupción se debe a los políticos, seis de cada diez dice que todos los partidos políticos son corruptos, seis de cada diez afirma que la policía es más severa con los pobres que con los ricos, para tres de cada cuatro alumnos, el narcotráfico está insertado en las estructuras de gobierno, tres de cada cuatro dicen que hay muchos inocentes en la cárcel, tres de cada cuatro mencionan que los políticos son corruptos, y más de ocho de cada diez consideran que hay muchos culpables en la calle.

C. Formas de disminuir la corrupción

Con la finalidad de seguir una comparación, aunque metodológicamente no es correcta por las diferencias en el tiempo, es posible mencionar que en un ejercicio similar se hizo una serie de preguntas a los pachuqueños, tendientes a conocer un posible impacto en la disminución de la corrupción:

- 77.4% considera que si se legalizaran las drogas no disminuiría la corrupción.
- 85.2% considera que si se legalizaran las armas para todos los ciudadanos, tampoco disminuiría la corrupción.
- Para un 86.1% si se legalizara la prostitución no disminuiría la corrupción.
- Para 80.5% si se disminuyera la edad penal, tampoco disminuiría la corrupción.

- Para un 45.1% si las leyes penales se endurecieran si disminuiría la corrupción.
- Un 54.5% considera que si se instrumentara la pena de muerte se podría disminuir la corrupción

En los dos últimos rubros, ligeramente se observa que las mujeres se decantan más por endurecer las leyes, mientras que los hombres consideran a la pena de muerte, como medio para disminuir la corrupción, en los demás rubros, no se advierten diferencias significativas según sexo.

En éste rubro sobresale que el pensar de los jóvenes universitarios es muy similar a la observada por los adultos de la ciudad de Pachuca, de acuerdo a la serie de preguntas tendientes a conocer un posible impacto en la disminución de la corrupción:

- 61.2% considera que si se legalizaran las drogas no disminuiría la corrupción.
- 86.5% considera que si se legalizaran las armas para todos los ciudadanos, tampoco disminuiría la corrupción.
- Para un 83.1% si se legalizara la prostitución no disminuiría la corrupción.
- Para 82.7% si se disminuyera la edad penal, tampoco disminuiría la corrupción.
- Para un 60.1% si las leyes penales se endurecieran si disminuiría la corrupción.
- Un 55.6% considera que si se instrumentara la pena de muerte se podría disminuir la corrupción.

D. Guerra entre el narcotráfico y el estado

Nuevamente a forma de comparación a la pregunta de cómo se califica y observa ésta guerra que se ha gestado entre el narcotráfico y el gobierno federal en México, 13.3% de pachuqueños consideran que fue una decisión excelente por parte del ejecutivo, para 34% fue una buena propuesta, 31.6% la califica de mala decisión, mientras que para un 21.1% fue una decisión pésima; en términos generales la percepción es muy similar y dividida, uno de cada dos considera que fue buena, y uno de cada dos piensa lo contrario, sin que haya diferencias significativas según sexo.

En torno a quién ganará esta guerra, 61.9% de los pachuqueños dice que el narcotráfico, 30.6% confía que sea el gobierno federal, 5.8% dice que ninguno de los dos, para 0.8% el fin de ésta guerra será negociada entre ambas partes, mientras que para el 0.7% dice que la ganadora es la ciudadanía, y un 0.2% dice que los ganadores son los empresarios (las diferencias según sexo son poco significativas).

Por lo que hace a los jóvenes universitarios, tienen una visión muy similar, se les preguntó cómo calificaban la guerra que planteó el Gobierno Federal en contra del narcotráfico, un 50.8% la calificó de forma positiva, mientras que un 49.2% dijo que fue una mala decisión.

Al preguntarles quién ganará dicha guerra, uno de cada tres (34.0%) considera que el Gobierno Federal saldrá victorioso, mientras que dos de cada tres (66.0%) dice que quién ganará será el Narcotráfico.

V. ALGUNAS CONCLUSIONES

En la actualidad la corrupción política es un tema central de preocupación entre las principales democracias del mundo. Los escándalos de corrupción han alcanzado incluso a las democracias más exitosas, como son Italia y Japón, quienes tienen problemas para justificar el origen del financiamiento político dentro de sus partidos, así como otras conductas corruptas, tal y como ha ocurrido con el caso Berlusconi.

Las campañas políticas son una área de la práctica democrática en la que se ejercen las más importantes libertades como la de votar, ser votado y la libertad de expresión. Sin embargo, la mayoría de los casos de corrupción en las democracias contemporáneas están ligados al financiamiento político de campañas. Puede asumirse que debido a la fuerte necesidad de capital de financiamiento que

enfrentan los actores políticos, escenario idóneo para el ingreso de grupos corruptos, como lo es el narcotráfico, la trata de personas o el tráfico de armas entre los más importantes.

Las reformas realizadas en el contexto mundial en lo que toca al financiamiento de partidos, demuestran que tanto los funcionarios como la sociedad civil buscan controlar el problema, pero la realidad es que los casos de corrupción no dejan de estar presentes. Incluso es muy fácil comprender que en las democracias no gana el partido más ético o con las mejores propuestas, se advierte que el partido que más capital tiene suele tener más posibilidades de acceder al poder. John Rawls refiere que las democracias contemporáneas deben tener financiamiento público equitativo y poner límites a contribuciones privadas, como un mecanismo de evitar la corrupción y el desequilibrio en las competencias electorales.

La percepción de honestidad y el grado de confianza depositada en las diversas instituciones de procuración de justicia y otros personajes sociales y de la esfera política es muy baja, el sacerdote y el profesor siguen gozando de una mayor credibilidad.

Los hombres y mujeres alumnos de la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo aprenden o entienden el fenómeno político ligado a la corrupción, las diversas instituciones y el actuar de sus funcionarios como poco honesto, lo que se traduce en una falta de confianza en la estructura política y de administración de justicia. La esfera política es muy ligada a la corrupción y al narcotráfico. Sin embargo los jóvenes universitarios, que son ese grupo privilegiado que les corresponde asumir las decisiones en un corto y mediano plazo, están alejados de la esfera política, y no están interesados en ella, al igual que los adultos del municipio.

FUENTES CONSULTADAS

- [1] Ackerman, B. (2005). “La justicia social en el estado liberal” (En línea), disponible en <http://www.eleccionesocial.com/Ackerman%20cap%20.%209.htm>
- [2] Ambrosini, C., (2005). “La fraternidad III. John Rawls y la justicia como equidad” (En línea), disponible en <http://www.fractal.com.mx/F16armes.html>
- [3] Anderson, Robert (2003). Shaping up well Ahead of EU Membership Financiall, Times: Special Report, Nueva York.
- [4] Armesto, A., (2005). “Teorías de la justicia: ¿utilidad, igualdad o mérito?” (En línea) disponible en <http://www.fractal.com.mx/F16armes.html>
- [5] Brass, W. (1974) Métodos para estimar la fecundidad y la mortalidad en poblaciones con datos limitados Santiago de Chile, CELADE.
- [6] Bundick, Frank (2004) Matemáticas aplicadas para administración, economía y Ciencias Sociales México D.F., Mc Graw Hill.
- [7] Cepeda, M., (2004). “Rawls y Ackerman: presupuestos de la teoría de la justicia” (En línea), disponible en <http://www.lablaa.org/blaavirtual/letra-t/tesisunal/rawls/rawls.pdf>
- [8] Dahl, Robert A. (2000) Who Governs?. New Heaven and London: Yale University Press.
- [9] Della Porta, Donatella y Alberto Vannucci (2000) Italy, Transparency International Workshop Disponible en http://www.medialaw.ru/e_pages/laws/ero_union/e-conc.htm
- [10] Económica.
- [11] Elster, J. y Hylland, A., (1986). “Foundations of social choice theory”. U.S.A. Cambridge University Press
- [12] Elster, J., (1994). “Justicia Local”, España, Editorial Gedisa.
- [13] Etxebarría, E., (2005). PDF “Rawls en tela de juicio” (En línea) disponible en <http://www.atlas.org.ar/pensadores/pdf/rawls>

- [14] Everitt, B.S. (1992) *The analysis of contingency tables* Londres, Chapman&hall.
- [15] Farinati, A. (2001). “El curso del mundo y la Justicia Social” (En línea) disponible en http://noticias.juridicas.com/areas_virtual/Articulos/70-Derecho%20Internacional/200110-23551211910142831.html
- [16] Friedrich, C. J., “Corruption concepts in historical perspective.”, en Heidenheimer, A. J.; Johnston, M. y LeVine, V. T. (eds), *Political Corruption*, (...), pág. 15
- [17] Huntington, Samuel (2004) *El orden político en las sociedades en cambio*, Buenos Aires: Editorial
- [18] Jiménez, P., (2002). “La Filosofía Política del Presente” (En línea) disponible en <http://www.nodulo.org/ec/2002/n001p16.htm>
- [19] Johnston, J. (1972) *Econometric Methods* Nueva York, Mc. Graw Hill, Kogakusha, Ltd.
- [20] Johnston, J. (1986) *Multivariate Statistical Analysis in Geography* Longman, USA, Enssex.
- [21] Jonson, Richard A. (1997) *Probabilidad y Estadística para ingenieros de Millar y Freund* México D.F., Prentice Hall.
- [22] Josep S. Nye (1989) *Corruption and political development: A cost-benefit analysis*”, en Heidenheimer, A. J.; Johnston, M. y LeVine, V. T. (eds), *Political Corruption, A Handbook*. New Brunswick, New Jersey Transaction Publishers.
- [23] Jurado, A., (2005). “Nozick: una teoría libertaria de justicia” (En línea), disponible en <http://www.liberalismo.org/autor/ajurado/>
- [24] Krugman, Paul y Maurice Obstfeld (2006) *International Economics: Theory and Policy*, Boston, Addison Wesley.
- [25] Lamo de Espinoza, Emilio (2009) *Hacia un new deal global*, Fundación alternativa, Madrid.
- [26] Leff, N. H., “Economic development through bureaucratic corruption”, en Heidenheimer, A. J.; Johnston, M. y LeVine, V. T. (eds), *Political Corruption*, (...), op. cit., pág. 389
- [27] Mendenhall, William y Sincich, Ferry (1997) *Probabilidad y Estadística para Ingeniería y Ciencias* México D.F., Prentice Hall.
- [28] Mendenhall, William, Scheaffer, Richard y Wackerly, Dennis (2002) *Estadística matemática con aplicaciones* México D.F., Math.
- [29] Mouffe, Ch., (1988). “Un nuevo paradigma liberal” (En línea) disponible en http://biblioteca.itam.mx/estudios/estudio/letras15/trad1/sec_2.html
- [30] Norway, Sentralbyrå (1995) *Statistical yearbook* Noruega, Arbok.
- [31] Nozick, R., (1974). “Anarquía, Estado y Utopía”. México, Fondo de Cultura Económica.
- [32] Parker (2004) *La corrupción en América Latina: estudio analítico basado en una revisión bibliográfica y entrevistas*, Casals&associates, Virginia, E.U.A.
- [33] *Programme in Comparative Media Law and Policy* University of Oxford (2006).
- [34] Puente de la, C., (2005). “Filosofía: El ingreso y la moral” (En línea) disponible en <http://www.wlcomerciooperu.com.pe/EdicionImpresa/Html/2005-10-31/impDominical0395561.html>
- [35] Rawls, J., (1971). “Teoría de la Justicia”. Cuarta reimpresión, México, Fondo de Cultura
- [36] Rawls, J., (1993). “Liberalismo Político”. México, Fondo de Cultura Económica.
- [37] *Reducing Corruption UNICRI Seminar on Anticorruption Strategies for Central and Eastern European and CIS*, Budapest. Documento en: <http://www.jus.unitn.it/papers>
- [38] *Reducing Corruption.*” UNICRI Seminar on Anticorruption Strategies for Central and Eastern European and CIS, Budapest (7-12 de abril de 1997). Documento también disponible en: <http://www.jus.unitn.it/papers>
- [39] Rose-Ackerman, Susan “*Democracy and Grand Corruption.*” UNESCO, Oxford: Blackwell Publishers, 1996.
- [40] Rose-Ackerman, Susan “*Trust, Honesty and Corruption: Theories and Survey Evidence from Post-*
- [41] Rose-Ackerman, Susan. “*The Economics of Corruption.*” *Journal of Public Economics* 4, no.3, 1975.

- [42] Sampieri, Hernández Roberto(2003) Metodología de la investigación México D.F., McGrawHill.
- [43] Savona, Ernesto (1997) The Markets of Corruption: A Theoretical Framework for Understanding and
- [44] Savona, Ernesto. "The Markets of Corruption: A Theoretical Framework for Understanding and
- [45] Saxonberg, Steven. "A New Phase in Czech Politics." Journal of Democracy 10, no. 1 (1999).
- [46] Scott, James C. Comparative Political Corruption. New Jersey: Prentice-Hall, 1972.
- [47] Socialist Societies" Collegium Budapest (24-25 de mayo de 2001). Documento también disponible en: www.colbud.hu/honesty-trust/rose/pub01.PDF
- [48] Spiegel, Murray (1991) Estadística Madrid, Mc Graw Hill.
- [49] Verhulst, Stefaan. "Support for Regulation and Transparency of Media Ownership and
- [50] Vickers, George, Mark Schmitt y Lolita Cigane (2003) Is Corruption Universal, Soros Foundation's Network News (Verano-Otoño 2003).
- [51] Von Alemann, Ulrich (2000). The German Case, Transparency International Workshop on Corruption and Political Party Funding, La Pietra, Italia.
- [52] Weimer, Richard C. (2003) Estadística México D.F., CECSA.
- [53] Weiss, Martin (2003) Nations in Transit: Czech Republic Wahington, D.C.: Freedom House, 2003.
- [54] Wightman, Gordon (2003) Czechoslovakia, en Eastern Europe and the Commonwealth of Independent States. Londres: Europe Publications.
- [55] Wunsch, Guillaume (1992) Técnicas para el análisis de datos demográficos deficientes México D.F., El Colegio de México.