

La alternancia política en Mazatlán, Sinaloa (1983-1989). La influencia del movimiento empresarial

Una mirada hacia los procesos de cambio municipal en México.

Ursula Viridiana Córdova Morales
Facultad de Ciencias Sociales de Mazatlán Sinaloa
Universidad Autónoma de Sinaloa
Mazatlán, Sin.; México
urs_250 hotmail.com

Abstract— The purpose of this research is to describe, explore and show the political history of the change of government in Mazatlán, Sinaloa municipality in Mexico (1983-1989). The importance of political alternation from Institutional Revolutionary Party, the dominant party to an opposition party, National Action Party (PAN), is because both Mexico and Sinaloa were governed by one party for decades without political opposition. However, the combination of a crisis of legitimacy with the emergence of a new group of politicians belonging to the business branch that decided to enter the ranks of the National Action Party, were some of the processes that set the course of alternation. These politicians-businessmen transformed the way the National Action Party acted politically, giving a more pragmatic style with the aim of achieving power.

Keyword— *Change of government, Accion Nacional Party, municipality, Mexico.*

Resumen— El propósito de esta investigación es describir, explorar y mostrar la historia política del cambio de gobierno de Mazatlán, un municipio de Sinaloa en México (1983-1989). La importancia de la alternancia política del Partido Revolucionario Institucional, el partido hegemónico, a un partido de oposición, Acción Nacional, es porque tanto en México como en Sinaloa el partido en el poder gobernó décadas sin oposición política. Sin embargo, la combinación de un contexto de crisis de legitimidad con el surgimiento de un nuevo grupo de políticos pertenecientes al ramo empresarial que decidió ingresar a las filas del Partido Acción Nacional, fueron algunos de los procesos que marcaron el rumbo de la alternancia. Transformando estos políticos-empresarios la forma en que el PAN (Partido Acción Nacional) se comportaba políticamente, dándole un estilo más pragmático con el objetivo de lograr el poder.

Palabras claves— *Alternancia, Partido Accion Nacional, municipio, México.*

I. INTRODUCCIÓN

La alternancia política puede ser estudiada desde varias perspectivas, ángulos y tiempos, desde los conceptos sobre las temporalidades de Braudel, como un acontecimiento puntual, explosivo, como un proceso de gestación coyuntural del momento exacto en que cambia radicalmente la historia, o parte de una estructura de germinación de larga duración. La historia que nos convoca hoy, combina las dos primeras. Una perspectiva de un tiempo coyuntural que nos muestra lo que ocurre en él desde el espacio político, y que culmina con un acontecimiento vistoso, aparente, en el que se dibujan ciertos elementos que dan pistas de procesos que se encuentran en el acontecimiento, y al mismo tiempo el proceso que se alimenta de momentos explosivos, cambiantes y de permanencias en calma.

El objetivo de la investigación es exponer la influencia que tuvo la creación y consolidación de un grupo político empresarial entre 1983 y 1989 al interior del Partido Acción Nacional y de la alternancia política en Mazatlán. Las acciones de este grupo fueron fundamentales para posicionarse en el poder como oposición, desarrollando una identidad gremial relacionada en el proceso de su posicionamiento en el poder.

El sistema político mexicano posrevolucionario se caracterizó por ser parte de los regímenes considerados como autoritarios, Peter H. Smith, los define como “sistemas políticos con un pluralismo político limitado” (1981:60), lo que llevó a crear un mosaico electoral pintado con los colores de un partido hegemónico, el PRI. Por lo que la práctica plural de la alternancia política era prácticamente inexistente. Una de las características del concepto, es lo que plantea Osornio Corres (2008), “...es un cambio en el ejercicio del poder.”

El caso de la alternancia en Mazatlán, y el proceso que derivó en ella, es parte de una historia amplia de procesos políticos, económicos y sociales que convergen en lo que se podría considerar como transición democrática, un viraje hacia la democracia.

Rodríguez Gómez (2008), señala que los primeros espacios de cambio político o de procesos de transición ocurrieron a nivel local, es decir en estas ciudades municipales. Bassols y Arzaluz (1996) añade, que:

La historia reciente nos enseña que el municipio es el terreno en el que se han producido gran cantidad de luchas políticas protagonizadas por diferentes actores; ha sido también el espacio en el que se gestaron los primeros cambios al unipartidismo encabezado por un grupo hegemónico en México, que durante años impidió la presencia de la oposición en los tres órdenes de gobierno. (Bassols y Arzaluz:1996: 109).

Veamos pues parte de estas luchas políticas que mencionan los autores para constituir la alternancia en el puerto.

II. EL ROMPIMIENTO POLÍTICO DE LOS EMPRESARIOS CON EL SISTEMA HEGEMÓNICO

Medina Peña (2007) fue claro en analizar que con una combinación de legitimidad basada en la posibilidad del acenso al poder político al interior de la familia revolucionaria, la búsqueda de justicia social, y su capacidad de generar crecimiento económico, el sistema político mexicano posrevolucionario había encontrado su máximo nivel de consolidación de los años cincuenta a setenta. Lo anterior engarzado con una estructura clientelar¹ de los grandes sectores sociales. Campesinos, trabajadores, ejército, universitarios, intelectuales, empresarios, entre otros grupos sociales y políticos.

Sin embargo, esa fuente de hegemonía se fue resquebrajando por diversas razones y desde distintos frentes. Durante las presidencias de Luis Echeverría y López Portillo se gestó uno de los rompimientos políticos con el Estado priista que más favoreció al PAN como oposición política; el de los empresarios, lo que conllevó a que participaran en las historias de alternancia política de algunos estados y municipios de la república mexicana que no habían sido gobernados por la oposición durante la vida moderna del Estado mexicano.

Históricamente la relación entre los empresarios y el Estado priista, había sido armoniosa, en términos generales aceptaron la política intervencionista del Estado en la economía, con el consenso de que éste sería el promotor del desarrollo económico. En cambio, el Estado recompensaría esta alianza con privilegios fiscales. (Cf. E. V. K. Fitzgerald en Cordera en Garrido y Puga: 1992). Además de la tácita aceptación de la no participación política de los empresarios en la vida pública.

Durante cuarenta años los empresarios que invertían en México gozaron de una política de altas rentabilidades en combinación con políticas proteccionistas como los subsidios. Hasta la década de los

¹ “Las prácticas clientelares aparecen como un intercambio de bienes, servicios, y favores por lealtad, obediencia y votos” (Tosoni: 2007:50).

setenta, el modelo económico de sustitución de importaciones se desgastó, entre otras cosas por la acumulación de la riqueza que existía en muy pocas manos, provocando un desequilibrio. En los setenta y ochenta, se presentó, además, el conflicto político debido a que algunos empresarios, no coincidían con la subsistencia del modelo agotado, ni con la línea política del mismo. (Garrido y Puga : 1992)

Durante el gobierno de Luis Echeverría (1970-1976) se inició la ruptura de algunos empresarios con las medidas de política económica del gobierno. A mediados de los años setenta la situación entre el gobierno de Echeverría y algunos representantes del sector privado se agudizó, provocando un mayor endurecimiento del discurso utilizado por el presidente contra los empresarios, prevaleciendo una presencia constante del lenguaje populista. Mientras que los empresarios empezaron a generar ideas de injusticia y sentimientos de enojo con respecto a las acciones del gobierno, incitado también por las invasiones de terreno en algunas partes de la República:

La política agraria del presidente Echeverría, conllevó a que se realizaran invasiones de tierra en propiedades de empresarios agroexportadoras de Sonora y Sinaloa, lo que conlleva a que se afilien a otras organizaciones empresariales para poder obtener una mayor representación política como la COPARMEX (Confederación Patronal de la República Mexicana), y el CCE (Consejo Coordinador Empresarial)

Loeza, 1999.

De esta forma destaca Millán (1988) todo lo anterior conllevó al desarrollo de una representación más clara de identidad, de la clase patronal frente al Estado, otorgándoles un mayor sentido de unificación frente a las políticas estatales y con relación a las acciones frente a los conflictos con los trabajadores.

En mayo de 1975 se creó el Consejo Coordinador Empresarial (CCE), integrado por otras organizaciones empresariales, tales como CONCANA, CONCAMIN, COPARMEX, ABM, AMIS y el CMNH. Con el objetivo de crear una organización unificada que mediara y representara los intereses del gremio con el Estado:

Bajo esta tónica, de una manera muy general, se presentó el CCE en los años setenta. Parecía entonces que el replantear la imagen del empresariado mexicano era aceptado por el sector privado, no así su incursión directa en los ámbitos político-electoral. Así que muchos se inclinaron por no participar en el escenario, sino tras bambalinas, y otros, como el caso de algunas corporaciones integrantes de la COPARMEX consideraron viable incorporarse activamente en la vía electoral al interior de las filas del Partido Acción Nacional (Arriola :1998). Además, que dicho partido desde 1972, había establecido una política de puertas abiertas para los inconformes con el gobierno de Echeverría. (Véase Excélsior, 14 de diciembre de 1973, en (Arriola: 1994).

Por otro lado Loeza(1999) indique que en términos electorales, desde 1961, ya se observaba la conquista de un mayor número de votos por parte del PAN, en algunos estados de la república como en Chihuahua, Sonora, Nuevo León y Baja California, Jalisco, Distrito Federal; dicha popularidad fue en ascenso elección tras elección, elevando su presencia en Yucatán, Guanajuato, Aguascalientes y el Estado de México, germinando la generación del neopanismo en los estados de Sonora, Coahuila, Baja California Sur, Durango, Sinaloa y Querétaro. Pero no sería hasta los ochenta cuando se observó un claro avance del partido a nivel nacional.

“Como consecuencia del conflicto interno del PAN en 1975, surge por primera vez, el calificativo de neopanistas en palabras de Efraín González Morfín, adjetivo que impuso, siguiendo la línea de rechazo, a la influencia externa que

estaban teniendo grupos ajenos al partido, el líder panista los definió como: “gestores de intereses parciales (léase empresariales), provenientes de grupos ajenos al PAN, que pretendían presionar al gobierno...”

Arriola, 1998.

Sinaloa y Sonora, en opinión de Loeza, se convirtieron en el corazón de la corriente del neopanismo durante la década de los ochenta, debido a que desde 1975 se distanciaron las relaciones políticas entre algunos empresarios agrícolas de dichas regiones con el Estado. Asimismo, menciona que, para el caso de estas entidades, fue una coalición de grandes empresarios agrícolas unidos con clases medias los que constituyeron el impulso de la oposición.

Para Loeza (1999), la fuerza de estos “*barbaros del norte*” en gran medida correspondió a las fuertes organizaciones que representaban los intereses económicos de estos empresarios, tales como la Unión Nacional de Productores de Garbanzos (UNPG) y la Unión Nacional de Productores de Hortalizas (UNPH), con una presencia dominante de la IP sinaloense. Esta última contaba con gran poder sobre la Confederación de Asociaciones Agrícolas de Sinaloa (CAADES), la que a su vez influía en Baja California, Tamaulipas y Guanajuato.

Por lo que el poder que tenían líderes como Manuel de Jesús Clouthier del Rincón, empresario de origen sinaloense. Nació el 13 de junio de 1934 en Culiacán. Empezó una lucha contra de las políticas económicas del presidente Echeverría y posteriormente del presidente López portillo. Por la invasión de sus tierras conocidas como el paralelo 38 y por la nacionalización de la banca, respectivamente. Fue presidente de la UNPH de 1971-1973, además presidente y consejero de Coparmex de 1978 a 1980; presidente del CCE de 1981 a 1983. Se integró al PAN en 1984, y logró ser candidato para las elecciones de gobernador en Sinaloa de 1986 y posteriormente el 21 y 22 de noviembre de 1987 fue nombrado por Acción Nacional como su candidato a la presidencia de la república para las elecciones de 1988. (Véase Tatiana Clouthier: 2007).

Carlos Arriola, y Soledad Loeza en sus diversas investigaciones lo consideran como el líder representativo del neopanismo porque reunía todas las características de dicha corriente, lenguaje estridente, según los panistas tradicionales; panista coyuntural, utilización de recursos del lenguaje mediático. En cuanto a la protesta utilizó la resistencia civil pacífica, huelgas de hambre, manifestaciones en silencio. Cofundador del periódico Noroeste en Sinaloa, importante periódico de oposición. Algunas de sus empresas: Rancho Agrícola Paralelo 38, Porcina Paralelo 38 y los Alazanes, Arrocería del Valle de Culiacán, S.A, Arrocería del Palmito, con su división aceitera, Industrias de Culiacán, S.A(plásticos), Avance Urbano, Autos y Tractores de Culiacán, S.A, Agrotractores de Sinaloa, S.A, Automóviles y maquinaria agrícola de Guamúchil, S. A, Impulsora de Culiacán, entre otras. En dichas organizaciones, le pudo haber servido para promover el PAN y obtener aliados en sus diversas candidaturas. Aunado a esto, Loeza (1999) expresa que algunos empresarios decidieron incursionar a la política, motivados por las diferencias existentes entre la gran y pequeña industria, producto de la política de la liberalización económica, que inicia con el ingreso de México al GATT en 1985.

En esta situación de descontento, Loeza indica que el PAN recibió a este tipo de empresarios que se sintieron poco representados por sus gremios, y otros entraron por sus diferencias directas con los presidentes en turno, revanchismos personales con las administraciones municipales o estatales, conflictos locales que intentaron enfrentarnos en las urnas por medio de la incursión en la estructura panista.

De igual forma por el rompimiento que se dio con el gobierno de Echeverría, y con el de López Portillo por la nacionalización de la banca ocurrida en 1982. Lo que provocó la consolidación de la idea de rechazo a las medidas de corte intervencionista que no favorecían sus intereses empresariales.

Los empresarios o profesionista que colaboraron con grupos empresariales, y que se integraron a las filas del PAN durante el periodo de 1980-1989 fueron Manuel J. Clouthier, empresario sinaloense y candidato a la gubernatura de Sinaloa en 1986 y a la presidencia de la República en 1988; Ernesto Ruffo, primer gobernador de oposición en 1989 por Baja California. El investigador Carlos Arriola (2008) suma a Fernando Canales Clariond, empresario-representante del Grupo Monterrey; Luis Felipe Bravo Mena, asesor político de la COPARMEX (fue subdirector de Investigaciones del Instituto de Proposiciones Estratégicas, A.C, organismo dependiente de la COPARMEX y CONCANACO); Rafael Rangel Sostmann, rector del Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey (ITESM). Además de Alfredo Sandoval, dirigente nacional del DHIAC; José Luis Coindreau; Alejandro Gurza; Carlos Anaya, representante del Grupo Monterrey; Eugenio Elorduy, empresario de Baja California; Ernesto Hays, empresario sinaloense; Adalberto Rosas, proveniente de una organización empresarial y candidato posterior a gobernador de Sonora, así como Humberto Rice, empresario sinaloense, entre otros.

III. EL GRUPO POLÍTICO- EMPRESARIAL Y LA ALTERNANCIA EN MAZATLÁN

Para el caso de Mazatlán, es necesario que comencemos nuestra reflexión sobre los empresarios y ejecutivos empresariales que se convirtieron en políticos, tal como Humberto Rice García, Alejandro Camacho Mendoza, José Alfredo López Arregui y Emilio Goicochea Luna.

Humberto Rice, es uno de los representantes emblemáticos de esta nueva generación de políticos que, a principios de los años ochenta, sin experiencia en este campo, inician su recorrido en el PAN.

Empresario mazatleco, nació el 13 de julio de 1940, es Licenciado en Administración de Negocios y fue parte del Consejo Nacional del PAN (1987) y secretario general del mismo. Estuvo en la COPARMEX (Confederación Patronal de la República Mexicana) en Mazatlán. Sus actividades empresariales se han destacado en el ámbito bancario, comercial, industrial y agropecuario. Participó en una de las elecciones más controvertidas de Sinaloa (1983), siendo el primer presidente municipal de alternancia en Sinaloa (Mazatlán, 1989) en el periodo 1990-1993, diputado federal (1985) y delegado de Banobras en Sinaloa.

Tuvo un rápido ascenso al interior del partido. Fue candidato en 1983 para presidente municipal de Mazatlán, diputado federal en 1985, hasta el punto de llegar a ser secretario ejecutivo del Comité Ejecutivo Nacional del PAN en 1987, bajo la dirigencia de Luis H. Álvarez. Estuvo muy involucrado en el logro de la aceptación por parte del PAN de los recursos públicos destinados a los partidos. Además de ser candidato para la presidencia de Mazatlán en 1983, también lo fue en 1989. Su carrera política en la institución partidista inició en noviembre de 1982. (Fecha en la que oficialmente pertenece al padrón de militantes de Acción Nacional.)

Para poder comprender su inserción activa en la política de un partido de oposición, es necesario conocer la forma en que interpretó al mundo que lo circundaba antes de militar en dicha organización. Rice describe lo siguiente:

Bueno así me agarra el 82, un año que fue muy especial, fue el año, si no mal recuerdo, de la estatización o gobernalización de la banca, que se queda con ella el gobierno, porque no podíamos hablar de nacionalización porque la banca era nacional... y en aquellos años, estando en los organismos empresariales, hubo mucho ruido en ese asunto, y de ahí nos fuimos creando muchos líderes, que después nos íbamos a venir involucrando en los partidos políticos. Y fue el movimiento de “México en la libertad” que abanderó Manuel Clouthier y Federico Müggenburg de allá de México... Se hizo mucho revuelo especialmente entre los empresarios. No había tanto coloreado de partidos políticos.

Humberto Rice: comunicación personal: 4 de marzo del 2010.

Posteriormente, mencionó que su incursión en la política en esos años tenía una fuerte argumentación:

Los líderes empresariales nos metimos, con razón, en esto, porque empezamos a ver la situación de que lo que pasaba, el control de cambios... Nos hicieron aquellos mexdólares, fue un atraco en despoblado al pueblo de México. López Portillo..., “Ya nos saquearon y no nos volverán a saquear...” y ¡¿el saqueo que tenían ellos?!... Ahí es cuando me tenso. en esos momentos, fue a mediados de 82... Y me acuerdo que fue a Mazatlán, una diputada en aquella época del PAN, a tener una plática... Trajeron a esta dama, que era diputada del PAN, Florentina Villalobos, que va a platicar con nosotros, no recuerdo donde, pero va una cantidad importante de gente... Era diputada Federal y ella dice algo... en aquella época en su Speech, también había tenido una formación similar en los organismos intermedios, había trabajado en la Cruz Roja y dijo que ya era momento de actuar. Y no se valía no participar en lo que seguía, que era la política, y nos empezó a enseñar, que eso era algo que tendríamos que sacar hacia adelante, ella nos impulsa mucho a tomar una decisión.

Humberto Rice: comunicación personal: 4 de marzo 2010.

Estos líderes políticos no estuvieron aislados de la función pública. En algunos casos tuvieron una estrecha colaboración con el gobierno debido a sus puestos en organismos intermedios. Lo que les otorgó hasta cierto punto una experiencia en el terreno del acuerdo político. Esto conduce a cuestionar qué tan cerca estuvieron de los gobiernos, inclusive sí alguno de ellos había militando con el partido en el poder (PRI). En este sentido, Rice menciona que en su caso:

El PRI no era una posibilidad personal, nunca, pero sí, había un grupo, y así se llamó el grupo de profesionistas jóvenes y creo que yo era el más joven en aquella época, y estábamos... él que nos lideraba era Martín Gavica... el arquitecto Quirino Ordaz, Raúl Cárdenas... no éramos muchos... éramos una camarilla... pero éramos muy aguerridos; tan aguerridos que después me tocó a mí lidiarlos, a estos personajes me los encuentro, primero a Quirino como contrincante en el 83 y después a Cárdenas ... así seguimos, pero después nos desperdigamos. Pero al principio hubo una época en la que colaborábamos, se colaboró con el PRI, pues en aquella época era la única vía que había e inquietos nosotros de haber que hacíamos; pues nos pidieron desarrollar una agenda política para... en la época de Calderón cuando iba a ser candidato a gobernador o posteriormente cuando fue Luis Echeverría Álvarez candidato a la presidencia de la República... a los arquitectos les tocó el tema, el

urbanismo... a mí me tocó el tema educativo... eso sí me acuerdo, pues trabajamos conjuntamente y se les presentó un documento a algunos de los candidatos en aquella época... Éramos un conjunto de jóvenes en la función pública. Nos empezaron a cachondear a nosotros, a este grupo y a mí me quisieron meter al PRI. Cuando yo sentí que esto iba por el rumbo del PRI, me abstuve, me salí, continúe platicando con los demás. Sí estuve cercano, pero no llegué a militar, nunca hubo una credencial.

Humberto Rice: comunicación personal: 4 de marzo del 2010.

No se puede llegar a concluir la razón por la cual Rice no decidió incursionar en la política por medio del PRI que, como menciona, en aquella época parecía que era la única vía. El periodista Francisco Chiquete (2009) recuerda que para él la incorporación de Rice al PAN, se dio en un clima de enfrentamiento entre el gobernador Calderón y Toledo, siendo Rice presidente de la Junta de Administración y Agua Potable de Mazatlán.

Así como Rice, se presentó José Alfredo López Arregui, nació el 19 de enero de 1945 en Mazatlán. De 1974 a 1990 fue consejero, tesorero, miembro de la Comisión de Arbitraje, Vicepresidente y presidente de la CANACO y de Servicios y Turismo en Mazatlán; de 1976-1978, fue vicepresidente de la Federación de Cámaras Nacionales de Comercio del Estado de Sinaloa. De 1979-1991 fue miembro de la Comisión Consultiva Regional de INFONAVIT. Diputado local por la LI legislatura de Sinaloa de 1983-1986, por el PAN, entre otros. El primer diputado local de oposición para el caso del Congreso de Sinaloa en 1983.

Su primera participación en campaña como candidato se empalmó con la primera experiencia para la candidatura por la presidencia municipal de Rice. Ellos dos fueron de los primeros empresarios en Mazatlán, que decidieron romper con el aislacionismo empresarial; López Arregui como empresario también decidió incursionar en la política con el PAN, en 1982, bajo la siguiente reflexión:

Después de la estatización bancaria que culminó con una serie de decisiones económicas y políticas equivocadas del gobierno federal que afectaban la libertad de empresa y de expresión que pusieron en evidencia la sumisión del poder legislativo al ejecutivo, un grupo importante de miembros del sector empresarial decidimos participar más decididamente en la actividad política ya que la idea de cambiar el sistema desde dentro del mismo había quedado demostrada estar equivocada. Ante tal situación no quedaba más remedio que intervenir políticamente ya fuera formando un nuevo partido o fortaleciendo la oposición. Una vez que se decidió que la primera opción era muy difícil, se optó por la segunda pero era necesario hacer un profundo análisis de los principios y plataformas de los diferentes partidos llegando a la conclusión que él que sostenía el respeto de la dignidad de las personas y la libre empresa así como la solidaridad y subsidiaridad en la sociedad y el gobierno era Acción Nacional, por lo que invitamos a Mazatlán a los dirigentes del Comité Directivo del partido en Culiacán, quienes nos invitaron a ingresar al partido en 1982 y al que nos incorporamos en ese mismo año, después de la campaña presidencial.

José Alfredo López Arregui: comunicación personal: 10 de febrero del 2010.

Lo destacable del testimonio anterior, además de mostrar las coincidencias existentes entre Clouthier, Rice, y Arregui, es que expresó que había una intención anterior de algunos empresarios por cambiar al sistema desde su interior. Dicha línea empalmó con las acciones de Clouthier con respecto a las administraciones de Echeverría y López Portillo. El ex candidato a gobernador de Sinaloa Emilio

Goicoechea (2010) expresó que al interior de los múltiples organismos que él presidió, se podía observar una división entre los que consideraban viable transformar al PRI desde adentro, y los que consideraron que las experiencias de algunos de ellos confirmaban que esta acción podía corromper a los que se animaran a aventurarse, por lo que era mejor participar desde un partido político de oposición.

Otro elemento interesante es la perspectiva del modelo económico, estamos hablando de que estos empresarios defendían la libertad de empresa y por lo tanto de mercado, rechazaban el intervencionismo, que consideraban como arbitrario por parte del Estado, por lo que su visión económica se encontraba distante de la perspectiva económica que sostenían en aquel entonces los gobiernos priistas y cercana a las primeras experiencias neoliberales que empezaban a gestarse y en algunos casos consolidarse en el mundo. Clouthier expresó lo siguiente en relación al tema económico:

...podríamos deducir que el liberalismo a ultranza que sólo piensa en el bien propio es deshumanizante. Sin embargo, el liberalismo que apoya a la economía de mercado y libre empresa no es de esta clase, sino que se finca en un egoísmo razonable, en el cual la gente busca su propio interés, pero sin dañar los intereses ajenos...Por otro lado tenemos el colectivismo, el socialismo que presupone utópicamente que todos los hombres que conforman la sociedad están maduros y aman entrañablemente a sus semejantes, lo cual es una gran mentira. La gran diferencia entre la doctrina social cristiana y las formas de socialismo y colectivismo despersonalizantes estriban en que la primera postula la superación del individualismo como un ideal moral, pero no como algo que ya sucedió...Los liberales que integran una economía social de mercado, son, pues gente razonablemente egoísta; son además los inventores y descubridores de la libre empresa. Porque en la empresa se asocian libremente individuos para crear y producir, soñar con iniciativas y llevarlas a la realidad...Las empresas mis amigos, son la vida, el jugo vital de la sociedad. Cuando el gobierno es todo deja de existir la vida. -miércoles 16 de marzo de 1983-

Rivera Godínez: 2009

Arriola (2008) menciona que algunos empresarios fueron los primeros en seguir la línea neoliberal, y que después le siguieron los tecnócratas en los subsecuentes gobiernos. Es importante no perder de vista la conexión de la visión de la economía o el papel del Estado en la misma, porque fue uno de los principales factores que les otorgó un sentido de unificación dentro de un mismo origen social: el haber sido empresarios o el haber sido cercanos a los mismos, aglutinados bajo un sentimiento de enojo en una primera instancia por sentir que sus intereses eran agraviados, o los intereses de la comunidad con la que se identificaban encontrando en la ideología neoliberal global una salida.

Con respecto a la impresión que tenía Arregui (2010) del sistema priista, éste comenta que “era corrupto, autoritario, impositivo”, e insiste con la idea de que aquellos que intentaron cambiarlo desde adentro fueron devorados por el sistema, cooptados, transformándose en individuos peores que los que les habían incitado. En cuanto a su identificación doctrinaria, menciona que los principios del PAN, desde un inicio le parecieron muy similares a los de la COPARMEX, la misma opinión tiene Humberto Rice: “bien común, la subsidiaridad, el respeto y apoyo a la iniciativa individual.” Los cuales, según Arregui (2010), los colocaron en un nivel de mayor identificación con el PAN, pues le eran muy familiares desde su experiencia en dicha organización.

Finalmente, Arregui (2010), menciona que su relación con el PAN antes de militar en él, fue de apoyo económico; les proporcionaba alguna ayuda para que siguieran subsistiendo, ya que para él era

claro que los esfuerzos le daban al partido un carácter testimonial. Humberto Rice también los apoyaba económicamente, tenían un antecedente de apoyo al panismo. (Rosendo Peralta (2009) expresó que Rice los apoyaba económicamente, cosa que Rice (2010) confirma.)

El siguiente caso es el de Alejandro Camacho Mendoza, nació el 16 de noviembre de 1955 en Mazatlán, Sinaloa. Fue gerente, prosecretario y director general de CANACO Mazatlán en 1980-1985; secretario de acción electoral, C.D.M, Mazatlán, en 1985-1986; secretario general del C.D.M. Mazatlán, en 1986-1989; candidato a presidente municipal de Mazatlán, en 1986 y 1995; candidato a diputado federal V, IV, RP y VI distrito en 1988, 1991, 2000 y 2006; candidato a diputado local en 1992 y 2001; regidor propietario, XCV ayuntamiento de Mazatlán, en 1987-1989; alcalde de Mazatlán, (XCVIII Ayuntamiento) en 1996-1998; entre otras actividades relacionadas con el partido y la función pública.

Su origen social no era el de ser empresario, sin embargo, su caso es equiparable al de Felipe Bravo Mena, pues ambos colaboraron con los organismos empresariales intermedios. La experiencia en el área empresarial pudo haberlo marcado, y habría sido un detonador para identificarse con los empresarios, aunque con sus respectivas diferencias. Se considera que estos personajes comparten elementos de experiencia que los hacen parte de esta generación de nuevos políticos con relaciones empresariales.

Alejandro Camacho ingresó al partido el 14 de noviembre de 1985; su esposa ya incursionaba en el partido desde 1983 y su suegro militó desde 1980. Él se incorporó hasta 1985 debido a su posición como director general de CANACO Mazatlán (1980-1985), la cual le imposibilitaba militar en un partido político. Desde el principio de su militancia, tuvo cargos importantes en el partido, inclusive en 1989 llegó a ser dirigente del Comité Municipal de Mazatlán, así como presidente municipal de Mazatlán en 1996. A su llegada al partido en 1985 se le otorgó el cargo de secretario de acción electoral, ya que era abogado, y en 1986 sería candidato a las elecciones para la presidencia municipal.

De hecho, la elección de 1986 es importante ya que se revivieron elementos coincidentes de una cultura política en común; rechazo al priismo después de los ochenta, discurso contestatario, el uso de la bandera democrática, además de la protesta mediante plantones frente a lo que consideraron fraudes electorales. Alejandro Camacho evocó que el sentir de los empresarios, en el tiempo que estuvo trabajando en la CANACO (1980-1985), fue de una creciente insatisfacción hacia los gobiernos priistas dada la afectación de sus intereses gremiales y particulares:

Los empresarios, en general, siempre han querido que haya políticas que les permitan desarrollar su actividad. Entonces llega un momento, con José López Portillo y la estatización de la banca, que ven intenciones de establecer medidas de control que atentaban en contra de la libre oferta y la demanda. Con Echeverría, con la ley de asentamientos humanos, hablaba de la posibilidad de que una propiedad privada; que la propiedad de uno, si está muy grande, bueno pues dividirla y darle a alguien que tiene necesidad y meterlo a su casa, hasta ese grado llegaron aquellos, que después fue modificada, pero ya se veían medidas que atentaban. Estaban en un titubeo, ¿no?, Luis Echeverría con esas medidas, López Portillo continúa, pero luego se retractó en algo, y veían los empresarios al gobierno muy ambivalente. En gran medida, empezaron a desconfiar del gobierno priista, dijeron: -Vamos participando-, incluso eso yo lo observé en el caso de la Cámara de Comercio, que muchos consejeros decían: -Pues, caray, el gobierno hace lo que quiere-. Incluso, eso yo lo escuché de gente priista, que decía: -Oye, como empresarios estamos en el PRI, pero lo hacemos defendiendo nuestros intereses mercantiles, de la actividad comercial-, y lo escuché de varios, que dijeron: -Hay que participar-,

pensando ya en nuestra familia, en nuestros hijos de otra manera, no nada más con los temas fiscales.

Alejandro Camacho Mendoza: comunicación personal: 26 de enero 2010).

El siguiente caso es el de Emilio Goicochea Luna, nació el 22 de octubre de 1948, en Mazatlán. Líder empresarial de diversas organizaciones intermedias, cuyo liderazgo le llevó a enfrentarse políticamente con las políticas del estado, y a defender a su gremio, participando en movimientos como “México en la libertad”, en contra de la nacionalización de la banca. Desde 1970 fue militante del PAN, pero no participó como candidato de elección popular hasta 1991, para gobernador de Sinaloa. Dirigente de organismos empresariales tales como: Presidente de la Federación de Cámaras Nacionales de Comercio del Estado de Sinaloa 1976-1977. Presidente del CCE del estado de Sinaloa, en 1977-1979. Presidente de la CONCANACO en 1982-1984, entre otras. En el PAN ha tenido los siguientes puestos: miembro desde 1970, precandidato a la gubernatura de Sinaloa en 1986; contendió contra el Ing. Manuel J. Clouthier. Fue también coordinador del Comité Nacional de Finanzas del CEN del PAN durante 1988-1990.

Este político inició su carrera como militante en el PAN en 1969, pero su credencial establece que oficialmente perteneció al partido un año después, en 1970. Su caso es distinto de los actores hasta aquí estudiados. Su llegada al partido no fue coyuntural, pero sí su involucramiento activo. Su tradición familiar podría encuadrarlo como un panista de antaño, como él mismo señaló: “*Todos somos panistas sin importar en qué año ingresamos.*”

Creo que siendo yo miembro de Acción Nacional, nunca lo ejercí, no acepté contender, los seguí ayudando siempre, me reunía con ellos permanentemente, un grupo muy chiquito, pero no tenía ninguna intención de poder hacer una carrera de corte político, porque era imposible, impensable, en esa época.

Emilio Goicochea Luna: comunicación personal: 25 de febrero 2010.

Se considera que, aunque su militancia fue temprana por los nexos familiares con el PAN. Su abuelo aparece como uno de los fundadores del comité en Mazatlán, Juan José Luna, y su padre siguió la tradición: “*No PRI en casa, sólo PAN*”. Su época de rompimiento con el PRI, y participación activa como político, fue durante la presidencia de Echeverría, así lo expresó:

Yo soy producto de Echeverría, si Echeverría hubiera sido un buen presidente, que respetara el estado de derecho y hubiera convocado a la gente a trabajar, otro país sería y yo no me hubiera metido a la política. Yo me hubiera dedicado a trabajar, pero en lugar de trabajar, me dediqué a defender a mí y luego a los empresarios, y cuando comenzamos a tener un capital político, terminamos en el PAN porque era el único receptáculo que existía para poder hacer los equilibrios que requería este sistema. La génesis de todo este movimiento nace un poquito de ahí.

Emilio Goicochea Luna: comunicación personal: 25 de febrero 2010.

Podemos observar, como menciona Sirinelli, una generación marcada por una serie de eventos políticos o sociales, que los llevó a desarrollar un sentido de unificación y de identidad, por las acciones principalmente de dos gobiernos; el de Echeverría y López Portillo. Compartieron así una solidaridad gremial, como empresarios, en defensa de sus intereses económicos y políticos. En estos dos gobiernos se conformó una postura contestataria, de rompimiento con el sistema, de enfrentamiento y de solidaridad entre ellos, formados ideológicamente en las organizaciones intermedias, principalmente en

las empresariales. Poseían, como ya se mencionó, una visión económica en común, distinta al intervencionismo del Estado. El propio Goicochea expresó:

Con Echeverría se vio hasta lo ridículo, el único ente que hacía pornografía en México era el oficial; hasta la pornografía estaba controlada por el gobierno, películas por el gobierno. Estatizaron prácticamente toda la actividad. E iniciaron un proceso de control de la actividad económica. Un estado empresario, mal empresario, porque un empresario que fuera, por más hábil que sea, que pueda manejar todo..., matando la libertad individual porque en este país hay mucha gente muy talentosa... nuestra lucha era anti estatista, creemos en un Estado regulador, creemos en buena regulación, en un Estado ágil, no gordo.

Emilio Goicochea Luna: comunicación personal: 25 de febrero 2010.

Lo anterior lo fundamentó con la visión filosófica del PAN, el sustento del humanismo. Para él en los 60, 70 y 80 se registró el gran debate de la persona como fin último o el Estado por encima de la persona; su perspectiva era clara:

La persona es el fin último de la economía, la economía es para servir a la persona; no al revés. El socialismo de Echeverría era al revés: la persona está para servir al gobierno o a la economía. No, no: la economía es para servir a la persona. Entonces alrededor de la persona, y de los valores, se pretende desarrollar a la persona en su plenitud, y es donde tiene cabida, subsidiariamente el gobierno. Hay actividades que yo, individualmente, no las puedo hacer.

Emilio Goicochea Luna: comunicación personal : 25 de febrero 2010.

Con este pensamiento, se decidió a participar activamente en la política hasta en los ochenta; específicamente en 1986, siendo precandidato a la gubernatura de Sinaloa, candidato en 1992 y 1998. Su carrera en organismos intermedios, coordinador del Sector Empresarial en la Comisión de Salarios Mínimos, Zona 33, 1970-1980; presidente del Patronato de Administración del H. Cuerpo Voluntario de Bomberos en Mazatlán, en 1975-1978; tesorero del Patronato del Carnaval Mazatlán, 1977; Presidente de la Asociación Ex-A-Tec, 1977-1978; vicepresidente del Patronato de Administración del H. Cuerpo de Bomberos de Mazatlán, 1979-1980; socio Fundador del Desarrollo Rural del Sur de Sinaloa, A.C.; presidente de la Asociación SCOUTS de México A.C, de 2002 al 2008. (Información obtenida del entrevistado). También posee la coincidencia con Clouthier, Arregui y Rice.

Clouthier y Goicochea en los setenta, junto con otros empresarios, crearon el CCE de Sinaloa, siendo Arregui vicepresidente y posteriormente presidente, cuando Clouthier se fue a dirigir la COPARMEX. Los cruces de estos personajes en estos nichos, les otorgaron una formación política similar, solidarizándose amistosa y profesionalmente.

En cuanto a los recuerdos que tiene de su apreciación del sistema político en Sinaloa, éstos permiten dibujar ciertas coincidencias en cuanto a la percepción que tenían los políticos anteriormente analizados. Goicochea señaló que era un sistema caracterizado por arbitrariedades, represalias, que sembraba el temor y además era corrupto. Recuerda que en los años del gobernador Alfonso Calderón él recibió una amenaza directa de su parte, según relató, el gobernador lo secuestró un día en la casa de gobierno, lo mantuvo aislado de 10 a 12 horas. Preguntándole que: “¿Qué no tienes miedo, ¿qué no tienes familia, ¿qué traes en la cabeza? Ante lo que él respondió: “Gobernador perdóneme, pero te pones a invadir a quitarle la propiedad a la gente, a hacer todo lo que hacen...” (Emilio Goicochea: comunicación personal: 25 de febrero: 2010).

Que ellos, como comerciantes, eran objeto de auditorías constantes: “*En Sinaloa, a los comerciantes nos mordían todos los días, todos los inspectores de todas las oficinas pasaban todos los meses a cobrar sus cuotas, y si no pagabas las mordidas, te fregaban.*” (Emilio Goicoechea: comunicación personal: 25 de febrero 2010).

En resumen, estos cuatro políticos aglutinan ciertos elementos únicos y similares. Destaca la representación que desarrollaron del sistema político priista; al que calificaron como un sistema arbitrario, corrupto, inestable, populista, intervencionista, opuesto a la visión que poseían de Estado y de economía. Un sistema en el cual vivieron, y en algunos casos colaboraron en la función pública o bien, intentando participar en la política. En cualquier caso, algunos poseen características de cierta colaboración con el gobierno, distinta a los panistas de antaño. También sus carreras políticas fueron rápidas, pues en poco tiempo ocuparon puestos importantes en el partido y en la función pública.

IV. LA CAMPAÑA DE RICE EN 1983 Y EL CONFLICTO POSELECTORAL.

A. *La campaña y sus estrategias.*

1983, significó para Sinaloa, los primeros intentos por parte de este grupo político-empresarial incorporado a las filas del PAN de conquistar el poder municipal. Para poder poseer una perspectiva de la gestación de poder político que influyó en la consecución de la primera alternancia municipal del estado de Sinaloa, en Mazatlán en 1989, se describió, analizó e interpretó dos temáticas fundamentales de las elecciones municipales previas de 1983 en el puerto; por un lado el desarrollo de una campaña inusual y novedosa por parte del PAN, y por otro las acciones de resistencia civil pacífica desplegadas por el panismo frente al fraude electoral que aún hoy sigue rondando en la historia del acontecimiento.

En las elecciones de 1983, el arraigo social e influencia de Humberto Rice como personaje representativo en el municipio, lo colocó en una posición primero de ser candidato por el PAN y después en una fuerte competencia con respecto al candidato del PRI, el arquitecto Quirino Ordaz Luna.

La característica de los primeros meses de campaña panista estuvo centrada en la decisión del candidato por realizar una campaña de casa en casa, de puerta en puerta. (El Sol del Pacífico: 11 de septiembre de 1983). Dicha estrategia se convertía después en una fórmula, usada en 1989; se le conoció como de “trato directo”, fue practicada también en la campaña de Clouthier y Goicochea para gobernador. La idea era crear formas distintas de campaña para oponerse a las formas masivas de “acarreo”-concentraciones masivas- que tanto había marcado a las campañas priistas. (Práctica del priismo, en la que los ciudadanos eran llevados a un mitin o a una elección, se usaba la coacción o la ofrenda de beneficios para que estos expresaran una simpatía al lugar donde eran llevados.)

La oposición en esta campaña no solo se manifestó en discursos, sino también en las formas simbólicas de propaganda electoral. Esto no significó que en algún momento no se haya recurrido al mitin, sin embargo, fue algo secundario, disminuido como recurso propagandístico. Además de estrategia de campaña, el trato directo fungió como un elemento necesario ya que los recursos humanos y materiales impedían al PAN desplegar otro tipo de estrategias.

A través de los periódicos de la época, se le dio seguimiento a la campaña, y se pudieron observar los desplegados publicitarios. En algunos está la fotografía de Humberto Rice saludando a cada persona, o yendo a cada oficina pública o privada; por el contrario, resaltan las imágenes de la campaña de Quirino Ordaz en las cuales salía acompañado de numerosas personas, en reuniones sindicales. (Noroeste y El Sol del Pacífico, Mazatlán, Sinaloa, durante los meses de mayo, julio, agosto, septiembre, y octubre de 1983.)

El contacto directo también era la opción más viable ya que los sindicatos tampoco se pronunciarían a favor del PAN, dado el clientelismo político que ejercía el primero. Por ello este partido intentó identificarse con la sociedad civil, mientras el PRI lo hacía con las corporaciones.

Rice aparentemente optaba en la mayoría de los casos por las estrategias directas, el individuo, el hogar, el negocio propio y la familia como el núcleo social, esto de cierta forma también llevaba implícito el sello de una aparente postura empresarial; la preponderancia del valor del individuo que no está supeditado en su totalidad a una colectividad, encajando de igual forma en las perspectivas ideológicas del panismo.

Si el político tradicional priista era rígido, poderoso y conservaba siempre una postura de autoridad y solemnidad frente a la ciudadanía, entonces se usaba la ironía, la burla y un lenguaje coloquial que iba mermando la representación social que se tenía del político conservador. Es decir, se construyó una campaña en donde se intentó modificar la relación del político con la ciudadanía, buscando una relación de mayor cercanía, fresca y flexibilidad en contraposición con la investidura que protegía y hacia ajenos a los políticos priistas.

Dentro del “Plan Mazatlán” que fue una especie de estructura de la campaña, se mencionó la utilización de los jingles², como el de “Nosotros”, pues el tema de la campaña era: “Nosotros”, y el lema fue: Nosotros no somos todos, pero todos podemos ser “Nosotros”. Rice (2010) menciona que la idea surgió en contraposición a la campaña del PRI con López Portillo, quien recurrió a la idea de que la solución eran todos. Después, el tema y el lema lo combinaron con el “Plan Mazatlán”, de la siguiente forma: “El Plan Mazatlán” “es un plan de acción con libre participación para todos nosotros.” El juego de palabras fue muy importante para ellos, los conectaba con la ciudadanía, mediante el ingenio.

Es interesante detenernos en el área de la publicidad, los panistas de los años ochenta, principalmente los forjados en el sector empresarial, fueron una especie de pioneros en cuanto a la utilización de los principios de un marketing político. Después se verá ampliamente desarrollado en campañas como la de Vicente Fox, Felipe Calderón para la presidencia de la república. Pareciera que la visión empresarial de la publicidad es lo que trajo consigo por lo menos para la campaña de Humberto Rice, una incorporación de ideas creativas y más innovadoras. López Arregui, en relación con lo anterior, agregó que:

Desde la primera campaña en que participé utilizamos la experiencia en la actividad empresarial, elaborando campañas innovadoras y convincentes, diseñadas por especialistas en marketing político y usando todos los medios de comunicación disponibles, así como realizando campañas para recabar fondos que permitieran hacer encuestas profesionales, tener activistas de tiempo completo además de la participación de los voluntarios de tiempo parcial.

José Alfredo Lopez Arregui: comunicación personal : 10 de febrero 2010.

Asimismo, se utilizaron los jingles aderezados con la ironía política, la burla, los pósters sin rostro del candidato. Para tal efecto, se incorporaron canciones de moda, como la de los grupos musicales, Menudo o Parchís, alterando la letra para incorporar mensajes de Acción Nacional; de esta forma modificaron una letra de una canción conocida de Parchís, quedando de la siguiente manera: “Plan MAZATLAN, plan Mazatlán, mazatleco te invitamos a que votes por el PAN.”

Otro elemento distinto a lo tradicional que incorporó Rice a su propaganda fue la contratación del asesor publicitario, Jorge Arau (Hermano del famoso actor mexicano, Alfonso Arau), quien le dio una

² Efecto sonoro de corta duración como una melodía, cuya importancia estriba en la capacidad de este para insertarse en la mente del que lo escucha.

serie de instrucciones que debía seguir con respecto a la campaña. Por ejemplo, le mostró la táctica de dejar de utilizar los lentes oscuros; esta sugerencia del publicista era debido a que esa imagen representaba la del político tradicional encarnado por Fidel Velázquez; además, los lentes oscuros no le permitían tener una interacción directa con el ciudadano que saludaba. Este publicista, según cuenta Rice (2010), lo siguió por semanas, para observar la forma en que éste se comunicaba e interactuaba con la ciudadanía y hacerle sugerencias.

En cuanto al uso de la ironía política Rice rememora una carta publicada en los periódicos, en donde le agradece a su contrincante Quirino Ordaz el que haya mandado quitar la propaganda del PAN, ya que esto le trajo como consecuencia mayores adeptos:

Estimado Quirino: No tengo las palabras precisas para agradecerte el gran esfuerzo que tú personalmente, tu partido, y tus colaboradores han realizado para ganarme miles de adeptos y votos para mi causa [...] La más reciente, la destrucción de la propaganda de mi partido [...] Pero tan encomiable esfuerzo ya tuvo su recompensa. Como fue tu intensión -lo sé-, cientos de ciudadanos me han hablado dos días seguidos a mi casa, a mi partido y a mi oficina de campaña para manifestar su adhesión y simpatía a mi candidatura, entre ellos muchos miembros de tu partido, el PRI.

El sol del pacífico: 26 de octubre 1983

En esta campaña, con el uso de estrategias distintas, los panistas se apoderaron de un espacio simbólico³, a través de las canciones de moda, de las notas editoriales con toques de comedia, de la denuncia, del notar las fallas del sistema de una forma novedosa. Pero también se apoderaron, como señalaba Canal, de un espacio físico, el de las calles y los lugares no usados por el priismo, es decir, cuando se optaba por utilizar el mitin que —como ya dijimos, no era la base de la campaña— se intentaba que fuera en colonias o calles que no habían sido usadas por los candidatos del PRI; por ejemplo, el cierre de campaña de 1983 fue en la colonia Juárez, según Rice (2010) para innovar, pero también para aprovechar la cantidad de gente que pudo llegar a confluir en dicho espacio.

B. El conflicto poselectoral.

Dentro de estas distinciones se destaca de igual forma, el comportamiento político desplegado después de la campaña. Con una elección aparentemente ganada por el PRI, los nuevos panistas desplegaron un comportamiento político que distanciaba del panismo tradicional. Rompieron con la ideal del orden preestablecido, y la idea del triunfo lejano, para luchar activamente en contra del fraude por medio de la denuncia jurídica, y la manifestación en las calles por la usurpación del triunfo. El PAN denunció públicamente el robo de urnas por elementos de la policía, resultados electorales falsos, y el no permitir la actuación de los representantes de las casillas; estas acusaciones se presentaron tanto en Mazatlán como en Culiacán, teniendo para el segundo caso imágenes en prensa como en el periódico Noroeste (noviembre 1983) en Culiacán, de urnas encontradas con boletas electorales tiradas en las orillas del río, o en automóviles afuera de casas particulares. En Mazatlán, Rice denunciaba la supuesta existencia de 300 violaciones a la ley electoral. (El Noroeste: 8 de noviembre 1983).

Ante tales hechos, el PAN utilizó los recursos de manifestación y protesta entre los que se destacaron los retos de Humberto Rice hacia Quirino Ordaz, a través de cartas en las que se le llamaba a respetar la voluntad popular, o las invitaciones a cotejar las actas de escrutinio. Las siguientes formas de protesta

³ Tipología y aspectos de los espacios simbólicos y físicos en este caso de un partido político, según el Dr. Jordi Canales en la conferencia Historia política, nuevos objetos, nuevas perspectivas.

fueron los mítines por la victoria o los “Encuentros por la Victoria”; Se destacó el uso de imágenes alusivas al fraude, con el uso de un mapache tras las rejas.

En esta parte de la historia el PAN recurrió a las concentraciones, los mítines y las marchas, para representar poder frente al Estado. Todo el mes de noviembre se caracterizó por las marchas y manifestaciones, ocurridas no sólo en Mazatlán, sino también en Culiacán y en Ahome. En el caso de Mazatlán, se destacó la manifestación del 20 de noviembre de 1983, el día del desfile. (El Noroeste: 22 de noviembre 1983). Humberto Rice rememora que llegó un momento en que no tenía la visibilidad como para dar un aproximado acerca de la cantidad de personas que lo acompañaban. Las cifras, según su percepción, oscilan de 20 000 a 30 000 personas que invadieron las calles del puerto. (El Sol del Pacífico, y Noroeste: 22 de noviembre de 1983).

Pero no sólo los panistas, también se encontraban presentes los miembros de los demás partidos de oposición, hermanados en lo que se llamó “Frente para la defensa del voto popular”, (El Sol del Pacífico, y Noroeste: 10 de noviembre de 1983). Reunidos bajo la consideración de la existencia de un fraude de magnitudes extraordinarias. El PAN, el Partido Socialista Unificado de México (PSUM), Partido Demócrata Mexicano (PDM), Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT) y Partido Comunista (PC). Estos partidos unificaron sus esfuerzos haciendo la ideología a un lado, pues existía en ellos una urgencia mayor, una necesidad de hacerse escuchar, de manifestar fuerte y claramente un sentir único: el del agravio popular, el de la defensa del voto, el del respeto a la voluntad ciudadana y la crítica al fraude electoral emanado de un sistema político priista en crisis.

V. LA ALTERNANCIA POLÍTICA EN LAS ELECCIONES DE 1989.

A diferencia de la elección anterior, en dónde pocas son las dudas de la opinión pública con respecto al triunfo del PAN y el fraude, esta elección es perseguida por el fantasma de una supuesta “concertación”, término que la prensa otorga a los triunfos de la oposición en este caso del PAN, desde la negociación política con el poder del Estado priista, más allá de los resultados en las urnas.

Seis años después de la elección de 1983, Humberto Rice contendería nuevamente como candidato a la presidencia municipal de Mazatlán, un tema pendiente para el panista, que en 1985 asumió un cargo de diputado federal y dos años más tarde en el Comité Ejecutivo Nacional del PAN. Ahora con una trayectoria profesional en el partido, y con una serie de experiencias en la política a nivel nacional, el empresario arranca y desarrolla su campaña por la presidencia de Mazatlán en 1989, presuntamente bajo la guía general de un PLAN elaborado en ese mismo año en el Comité Ejecutivo Nacional del PAN.

Plan del año de 1989 que para efectos operativos de esta investigación lo designamos PLAN 1989, el cual estaba integrado por una serie de estrategias y conclusiones sobre la actuación del partido en las campañas anteriores a 89 y las bases sobre cómo se llevarían a cabo las campañas de 1989 en todos los niveles; federal, local y municipal. Dicho plan fue resultado del trabajo de varias reuniones estratégicas. Se configuró en el CEN según lo encontrado en la carpeta de 1989, en febrero de 1989 desde La Paz, Baja California Sur (p.8) sujeto a aprobación con la intención de ganar además de la gubernatura varias presidencias municipales. Consideramos que el plan fue aprobado por el CEN del partido pues posteriormente se sigue tratando la misma propuesta hasta el día 18 de agosto con reuniones del CEN nacional.

Se desarrollaron varias temáticas con respecto al comportamiento del partido. Se puede destacar el lineamiento general que se hace con respecto a las relaciones y comunicación con respecto al gobierno en turno al interior del tema elecciones y estrategias de campaña.

Las relaciones se caracterizarían en dos sentidos, por un lado, la búsqueda de confrontación, por medio de las elecciones y en caso de fraude electoral la conformación de un gabinete alternativo y la no violencia activa. Sin embargo, el presidente del partido, observó con distancia las anteriores formas de protesta, ya que significaba comprometerse demasiado con las acciones de otras agrupaciones civiles. Arriola menciona que esto le permitió hasta cierto punto mantener una política de negociación con el gobierno Salinista.

Además de plantearse la confrontación, también se consideró la construcción de concertación con el gobierno, por medio del diálogo y la participación, la última en foros y legislatura tanto en el ámbito federal como local. La idea supuestamente era no presionar al gobernador en turno. (PLAN 1989 :6) En el documento no se plantea de manera específica el tipo de presión, sin embargo, se puede deducir, que en cierto momento se refiere al tono del discurso durante las campañas electorales. Como parte de las estrategias se planteó que no hubiera ataques estridentes y críticas efectivistas. (PLAN 1989:6).

Se proponía un discurso en campaña propositivo para que los candidatos panistas pudieran tener la capacidad de expresar los problemas que aquejaban a la comunidad, así como mostrar soluciones y no enfocarse sólo en la doctrina del partido. Es por ello que se pedía a los candidatos, militantes etc que las plataformas electorales se enfocarían a los problemas sociales que le acontecían a la comunidad tales como: Agua, drenaje, seguridad, transporte, y dedicarle en menor énfasis al problema de la democracia y al municipio libre. (PLAN 1989:6). Esto es lo que hizo Humberto Rice en su campaña, se observa en su discurso su constante mención sobre las tarifas del agua potable, drenaje y seguridad pública.

Se concibió además la búsqueda de nuevos métodos de acción propagandística, de acercamiento a electores porque el mitin ya no era suficiente. Es por ello que en la campaña se aplica el concepto de “trato directo” utilizada por Rice durante todo el proceso. Lo que se puede concluir grosso modo va en el sentido de que las formas en cómo se llevaban a cabo las campañas antes de 1989 no fueron diferentes a las llevadas a cabo en esta, el hecho distintivo es que en dicho año le colocaron nombre a la estrategia.

La campaña se caracterizó entonces por ser una campaña menos confrontativa con respecto al priismo de Estado y al priismo en campaña representado por el candidato Raúl Cárdenas Duarte. Aunque por momentos aparecían ráfagas de la estrategia de denuncia de Rice, con respecto a posibles cobros excesivos de agua, o contra la construcción de ductos de PEMEX, o sobre la evasiva del candidato oficial a participar en un debate. En esas circunstancias aparecía la exhibición, con el ataque directo de las acciones de su oponente. (El Noroeste, y el Sol Del pacífico, Mazatlán, 16-18 de agosto de 1989 y 17 y 18 de agosto respectivamente).

Su campaña además tuvo el apoyo de personajes representativos del PAN nacional, como Manuel de Jesús Clouthier, Luis H. Álvarez, y Ruffo Apel. Es una campaña, con mayor organización estratégica, se observó la vinculación del PAN local con el Nacional. Por lo que no es tan espontanea, probablemente esto minó en la imagen natural, fresca y original que tuvo la campaña de 1983 en la opinión pública.

El 19 de octubre de 1989, Humberto Rice esperaba con sus militantes el anhelo de la victoria, a las afueras del Comité Distrital Municipal Electoral. El resultado en ese día no fue lo que esperaba, se reconoció el triunfo de su contrincante, el candidato del PRI, Raúl Cárdenas Duarte, ante lo cual el panismo encabezado por el candidato expresó: “Aún no se ha dicho la última palabra.” (Noroeste: 21 de octubre 1989). Inició una serie de medidas, procesos para revertir la decisión electoral, y desde su perspectiva el reconocimiento de un triunfo robado.

El mes de octubre llegó con acontecimientos que caracterizaban un clima político tenso en la capital del Estado, con denuncias de panistas por supuestos actos vandálicos en su contra, mientras Rice viajaba a la Ciudad de México para reunirse con el secretario de gobernación Gutiérrez Barrio, para exponerle el

supuesto fraude. En la otra trinchera, el PRI le exhortaba a presentar pruebas. (El Noroeste y el Sol Del Pacifico: 26 y 28 de octubre de 1989)

Rice y el panismo desplegaron varias acciones de presión a los diferentes niveles de gobierno, por ejemplo, a nivel local el candidato participó en la constitución de una organización juvenil llamada Acción Juvenil Mazatleca, que entre otras cosas defendería el voto de la elección. Además, celebró un mitin en la colonia López Mateos, en dónde informaba que le presentaría al gobernador los actos de fraude, como el acta de casilla 264 de la colonia del Conchi y la de El Placer, en donde había actos irregulares y fraudulentos. Señalaba además que habían sido eliminados 11 mil electores del padrón electoral, impidiendo que los ciudadanos pudieran ejercer el voto. Finalmente, el 30 de octubre algunos miembros del partido, se reunieron con el gobernador (El Sol Del Pacifico: 29 de octubre 1989)

Rice continuo con señalamientos, acusaciones, retos como el “duelo” que le hizo a Cárdenas Duarte para que el 31 de octubre a las 2 de la tarde, en la plazuela república, se presentaran con actas en mano para contar los votos. (El Noroeste: 1 de noviembre 1989).

En el caso Mazatlán, Rice y el PAN se enfocaron en las acciones legales con algunos mítines informativos, así como en la constante aparición de la denuncia pública en la prensa. En cambio, en Culiacán se tomaron acciones reales de resistencia civil, como el plantón, lo que orillo a un entrenamiento más violento entre los partidos y sus militantes, y con las autoridades estatales. (Sol Del Pacifico: 7 de noviembre 1989).

Juan S, Millán, expresó que el PAN lo único que buscaba era negociar políticamente las alcaldías porque no había podido ganar en las urnas, ya que las supuestas pruebas que demostraban las irregularidades, jamás fueron contundentes. (Noroeste: 9 de noviembre:1989).

Posteriormente tanto en Mazatlán como Culiacán, se dieron plantones, en el caso del primero a las afueras del teatro Ángela Peralta, y después se cambiaron a las afueras de Palacio Municipal junto con un plantón que también habían realizado militantes del PRI con el objetivo de presionar a las autoridades electorales para que respetaran en triunfo reconocido. De manera constante se planteaban intenciones de la dirigencia panista para reunirse primero con el gobernador del Estado, y después con el secretario de gobernación a nivel nacional. Cosa que criticaba el PRD por considerar que no tenía injerencia en el proceso. Lo anterior aumentaba el rumor y la creencia de posibles negociaciones más allá de las urnas por parte del PAN.

El periodista Francisco Chiquete, en su columna titulada “Asoleadero” del periódico el Sol del Pacífico, dijo, que se corría la versión, nuevamente de la negociación entre la dirigencia panista y gobernación en México, en la cual, se le daría una alcaldía al PAN, sin saber específicamente cual de las dos, y que por su parte la dirigencia estatal priista insistía que esto era falso, y que las reuniones, una vez más, solo eran de carácter aclaratorio. (El Sol Del Pacifico: 18 y 19 de noviembre: 1989).

El día 17 de noviembre, el presidente del Comité Municipal del PAN, Alejandro Camacho, anunció con gran entusiasmo que gobernación había resuelto que doce casillas debían ser anuladas por considerar que las irregularidades eran obvias, reconoció que este organismo, sin embargo, no tenía la facultad de emitir una resolución, por lo que se esperaba que dichas recomendaciones se hicieran llegar al tribunal de lo contencioso para que este pudiera aceptarlas

Ese mismo día con bombo y platillo, José Vallejo, quien fungiera como representante del PRI en las pláticas con gobernación, anunció, que la Secretaría de Gobernación, había emitido un dictamen en el que se encontró que la elección había sido limpia y ejemplar. (Sol Del Pacifico: 25 de noviembre: 1989).

Como se puede observar en estos días el clima político se caracterizó por un alto grado de especulación con respecto a lo dicho y a la función de la secretaría de gobernación en el proceso

electoral, lo que conllevará a que este ambiente se tense cada día más, llenándolo con apresuradas declaraciones con la finalidad de acelerar el pronunciamiento del triunfo de cada partido.

Finalmente, se dio la sesión de Cabildo en Mazatlán de donde saldría el ganador, ésta duro aproximadamente cuatro horas, finalmente pudo concluir y en voz del presidente del ayuntamiento embestido como autoridad del Colegio Electoral, anunció lo siguiente:

Acción Nacional ganó las votaciones y Humberto Rice García llega a la presidencia con una diferencia de 110 votos. (Noroeste: 29 de noviembre:1989).

VI. CONCLUSIONES.

El objetivo de la investigación es mostrar acontecimientos y procesos históricos vinculados exponiendo una parte de la historia de la alternancia en Mazatlán por medio de las acciones y representaciones de un grupo político que influyó en la misma.

Estos nuevos militantes sin formación doctrinaria más sí con una fuerte identificación ideológica con la derecha que representaba el PAN, llevaron a la institución visiones del mundo, prácticas socio-profesionales que impactaron en cierta medida en la visión o representación del partido, para después fusionarse con las formas anteriores del panismo tradicional⁴.

El hecho de que eran empresarios, ya sea pequeños, grandes o medianos los cuales se sintieron agraviados en sus intereses materiales, profesionales, o de afectividades, lealtades o amistades. Como el caso de Manuel J. Clouthier, cuando observó de cerca el fraude en contra del supuesto triunfo de Jorge del Rincón como candidato a la presidencia municipal de Culiacán en 1983.

De acuerdo con Loaeza (1999) estos nuevos militantes poseían recursos económicos importantes, liderazgos personales, capacidad de organización, y un pragmatismo político que les otorgaba su actividad económica. Posteriormente, algunos de estos nuevos militantes formarían cuadros que el partido profesionalizó.

El aumento en el posicionamiento político que el PAN acumuló en los últimos años a nivel nacional, la legitimidad secundaria que le otorgó al gobierno salinista por la elección contaminada que se llevó a cabo en 1988, le permitió poseer vías de presión efectivas para conseguir lo que buscaba, el reconocimiento de triunfos electorales. Sin embargo, en el imaginario de algunos actores de la época las formas en que lo hicieron; reuniones con la secretaría de gobernación, eran también muestra de que ese poder estaba siendo usado para obtener un triunfo no obtenido en urnas, lo que pone en entre dicho la historia de esta alternancia desde una perspectiva democrática del respeto de la voluntad ciudadana inmediata. Y deja abierto un pasado turbio, con falta de claridad, con rumores y actos sospechosos, con una paradoja de la lucha que hicieron en 1983 por la fuerte presunción del fraude electoral, y de un triunfo en 1989 también opacado por la sospecha del fraude, pero ahora perpetuado desde los supuestos defensores de la democracia.

Más allá de lo anterior no queda duda que la influencia del grupo político empresarial en el PAN le otorgó al partido competitividad, determinación por el triunfo puntual, y protagonismo en los procesos de alternancia política municipal.

⁴ El rechazo al sistema, el valor democrático, el discurso que recogió elementos de doctrina, entre otros.

RECONOCIMIENTOS

Esta investigación no hubiera sido posible sin el apoyo del CONACYT (Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología), la Facultad de Historia, el posgrado en historia, y la Universidad Autónoma de Sinaloa. En especial agradecer a todos aquellos actores, personajes representativos que compartieron parte de las representaciones de los acontecimientos que vivieron e influyeron en la vida local y nacional.

REFERENCIAS

FUENTES.

Archivo donado al PAN, por Humberto Rice.

PLAN 1989. Estrategias, lineamientos generales sobre las campañas del PAN a nivel nacional.

Entrevistas.

Entrevista de Francisco Chiquete (2009), por Úrsula Viridiana Córdova Morales, Mazatlán, 15 de septiembre.

Rosendo Peralta (2009) por Ursula V. Córdova Morales, Mazatlán, Sinaloa, 22 y 27 de diciembre del 2009.

Entrevista con Alejandro Camacho Mendoza (2010) por Úrsula V. Córdova Morales, Culiacán, Sinaloa, 26 de enero.

Entrevista con José Alfredo López Arregui (2010) por Úrsula V. Córdova Morales, vía internet, 10 de febrero del 2010.

Entrevista con Emilio Goicoechea Luna, (2010) por Ursula V. Córdova Morales, Mazatlán, Sinaloa, 25 de febrero.

Entrevista con Humberto Rice (2010) por Ursula V. Córdova Morales, Culiacán, 4 de marzo.

HEMEROGRAFÍA.

El Sol del Pacífico, Mazatlán, 11 de septiembre de 1983.

Noroeste y El Sol del Pacífico, Mazatlán, Sinaloa, durante los meses de mayo, julio, agosto, septiembre, y octubre de 1983.

Noroeste, Culiacán, noviembre de 1983.

El Sol del Pacífico, 26 de octubre de 1983.

Noroeste, Culiacán, 8 noviembre de 1983.

El Sol del Pacífico, 9 de noviembre de 1983

El Sol del Pacífico, Mazatlán, 18 de noviembre de 1983.

El Noroeste, Mazatlán, 16-18 de agosto de 1989.

El sol del Pacífico, Mazatlán.17-18 de agosto.

El Sol del Pacífico, Mazatlán 8, 10, 13, 22 de noviembre de 1989

Noroeste, Culiacán, Sinaloa, 10 y 22 de noviembre de 1983.

El Noroeste y el Sol del Pacífico Mazatlán, Sinaloa. 26 y 28 de octubre,

El Sol del Pacífico.29 de octubre de 1989,

El Noroeste, Mazatlán, 28 y 31 de octubre de 1989.

El Noroeste, Mazatlán, 1 de noviembre de 1989.

El Sol del Pacífico, Mazatlán, Sinaloa, 7 de noviembre de 1989
El Noroeste, Mazatlán, Sinaloa, 9 de noviembre de 1989
El Sol del Pacífico, Mazatlán y Noroeste, Culiacán, Sinaloa, 10, 22 de noviembre de 1989.
El Sol del Pacífico, Mazatlán, Sinaloa, 18 y 19 de noviembre de 1989
El Sol del Pacífico, Mazatlán, Sinaloa, 25 de noviembre de 1989

ARTÍCULOS DE LA PRENSA:

Guevara Nava, Saúl (1989) “Fueron anuladas 9 casillas y ganó por 110 votos”, Noticias del periódico Noroeste, Mazatlán, Sinaloa, 29 de noviembre.
Ibáñez Álvarez, Anabel (1989) “No se ha dicho la última palabra aún, Recurriremos a todas las instancias legales y posiblemente a la resistencia civil, afirma”, en noticias del periódico Noroeste en Mazatlán, Sinaloa, 21 de octubre.

BIBLIOGRAFÍA.

Arriola, Carlos (1998) ¿Cómo gobierna el PAN?, México, editorial Limusa.
Arriola Carlos (1994) Ensayos sobre el PAN, México, Miguel Ángel Porrúa.
Arriola, Carlos, (2008) el miedo a gobernar, la verdadera historia del PAN, México, océano.
Bassols Ricárdez, Arzaluz Solano (1996), Frontera Norte, vol. 8, núm. 16, julio-diciembre 1996, pp. 103-124
http://www.colef.mx/fronteranorte/articulos/FN16/6-f16_Gobiernos_municipales_y_alternancia_politica_en_ciudades_mexicanas.pdf
Garrido, Celso y Puga, Cristina (1992) “Transformaciones del empresariado mexicano en la década de los ochenta”, en Los empresarios mexicanos de ayer y hoy, México, Caballito.
Loeza, Soledad (1999) El Partido Acción Nacional: la larga marcha 1939-1994, México, fondo de cultura económica.
Millán, Rene (1988) Los empresarios ante el Estado y la sociedad, México, Siglo XXI.
Medina, Luis (2007) Invención del sistema político mexicano. Forma de gobierno y gobernabilidad en México en el siglo XIX, México, FCE.
Osornio Corres, Francisco Javier “Alternancia, política y cambio constitucional”, www.bibliojurídica.org/libros/1/93/14.pdf [Consultado el 12 de agosto de 2008].
Rodríguez, Gómez (2008) La alternancia municipal en México, Centro de Estudios Sociales y de opinión pública, Documento de Trabajo núm. 52, agosto, (Versión preliminar).
file:///C:/Users/ursula/Downloads/La_alternancia_municipal_mexico_docto52.pdf,
Smith, Peter H. Los laberintos del poder. (1981) El reclutamiento de las élites políticas en México, 1900-1971, México, Colegio de México, 1981.
Tosoni, María Magdalena (2007) “Notas sobre el clientelismo político en la ciudad de México”, perfiles latinoamericanos 29, enero-junio.

CONFERENCIAS:

Dr. Jordi Canales en la conferencia Historia política, nuevos objetos, nuevas perspectivas.