

Reforma educativa como detonante del Síndrome Adquirido por el Trabajo Académico

Santos N. Herrera-Mijangos¹, Dayana Luna-Reyes¹ y Josefina Baroja-Sánchez²

Instituto de Ciencias de la Salud¹, División Académica de Ciencias de la Salud²
Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo¹, Universidad Juárez Autónoma de Tabasco²
Pachuca de Soto, Hgo.¹, Villahermosa, Tab.²; México.
psicologonoe@yahoo.com.mx, dayis2902@gmail.com, barojas642@hotmail.com

Abstract— The 2013 reform that restructured the Third Constitutional Article and which "defines the mechanisms for hiring, promotion, recognition and permanence of teachers" (SEP, 2017, p. 131), was the trigger of the breakup between the Mexican State and Mexican teachers. The objective of this study consists on describing the internal-external context of the selected educational institutions, as well as the biological, psychological and social status of elementary education teachers. The results showed that teachers spend a great deal of their time satisfying the demands of educational reforms and the internal policies front the groups that are in a constant fight. These problems cause that most teachers suffer from the Syndrome Acquired by Academic Work.

Keyword— *Educational reform, basic education, distress.*

Resumen— La reforma educativa de 2013 que “define los mecanismos para el ingreso, la promoción, el reconocimiento y la permanencia de los maestros” (SEP, 2017, p. 131), fue el detonante para el divorcio entre el Estado mexicano y el gremio del magisterio. De ahí el objetivo de la investigación que consistió en describir el contexto interno-externo de las instituciones educativas seleccionadas, así como el estado biológico, psicológico y social de los profesores de primaria. Los resultados evidenciaron que los profesores emplean gran parte de su tiempo en atender las demandas de las reformas educativas y la política interna de los grupos que luchan cotidianamente, esto genera que la mayoría de los profesores padezcan el Síndrome Adquirido por el Trabajo Académico.

Palabras claves— *Reforma educativa, educación básica, sufrimiento.*

I. INTRODUCCIÓN

Las reformas educativas han sido una constante en el continente Americano, los países latinoamericanos han reformado sus sistemas educativos para estar alineados a los paradigmas educativos del mundo globalizado. La primera reforma educativa en Latinoamérica, se realizó en 1953 en Costa Rica y la última en México en 2013 (Cordero & González, 2016). Con respecto a México, “la primera década del siglo XXI estuvo dedicada a diferentes procesos de transformación curricular para los tres niveles de la educación básica. Así pues, en 2004 y 2006 se implementaron las reformas de la educación preescolar y secundaria” (Arzola, 2013, p. 60). Dos años más tarde, “en 2008 se puso en marcha la Reforma Integral de la Educación Media Superior (RIEMS)” (Razo, 2018, p. 90) e inmediatamente después, en el ciclo escolar 2009-2010, “el proceso de incorporación del nuevo plan de estudios para la educación primaria, se diseñó para desarrollarse en tres etapas” (Arzola, 2013, p. 60), este proceso se llamó Reforma Integral de la Educación Básica (RIEB). Cabe destacar que las Instituciones de Educación Superior también, sin perder su autonomía, se han alineado paulatinamente a las directrices de las reformas que propone el Estado. Cázares y Cuevas (2010) señalan que “las instituciones educativas que han adoptado el enfoque de competencias proponen sus propias definiciones” (p. 18), pero al final del día siguen las demandas del Estado; inclusive las instituciones privadas han reformado sus modelos educativos, ya que si quieren tener el reconocimiento tienen que cumplir con las demandas de la Secretaría de Educación Pública.

Al parecer, las reformas educativas iban camino a buen puerto, hasta que en diciembre de 2012, el presidente Enrique Peña Nieto envió una iniciativa al Congreso de la Unión. En 2013, se reformó el Artículo tercero Constitucional, la Ley General de Educación, así como se anunciaron la Ley General del Servicio Profesional Docente (SPD) e Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación (INEE) (Cordero & González, 2016). Estas reformas apuntalaron dos pilares, la calidad educativa y la evaluación docente, las cuales confrontaron a los profesores de educación básica con el Estado mexicano porque el SPD “define los mecanismos para el ingreso, la promoción, el reconocimiento y la permanencia de los maestros” (SEP, 2017, p. 131), es decir considerando los resultados de una evaluación, se define la permanencia de los docentes en el sistema educativo. La reforma no ha sido clara, ha perjudicado a los profesores y “el enseñante, mal pagado, aislado, denigrado, humillado a la vez por los alumnos y por la jerarquía, ha interiorizado su condición y despreciado su propio trabajo”(Dherbêcourt, 1975 como se citó en Esteve, 2011, p. 38). El profesor de educación básica ha sido desvalorizado socialmente con las reformas educativas, lo que ha causado un malestar docente. Los reformadores han pasado por alto que: “el tiempo y espacio real de trabajo con frecuencia son insuficientes para el trabajo colectivo y la vida social en la escuela (...) Esta tarea se realiza en tiempos extras y fuera del local” (Martínez, Collazo & Liss, 2009, p. 399). Con las reformas educativas, las actividades de los docentes se han incrementado exponencialmente.

Ha de mantener la disciplina suficiente, pero ser simpático y afectuoso (...) ha de cuidar el ambiente de la clase, programar, evaluar, orientar, recibir a los padres y tenerlos al corriente de los progresos de sus hijos, organizar diversas actividades para el centro, atender frecuentemente los problemas burocráticos (...) la lista de exigencias parece no tener fin. (Klugman, 1979 como se citó en Esteve, 2011, p. 60).

Además de la lista de exigencias que deben cumplir los profesores de educación básica, tienen que aprobar la evaluación docente con la amenaza de salir del sistema si son reprobados. Sin dejar de mencionar que “los docentes de preescolar y de primaria son contratados por una plaza de jornada, equivalente a 25 horas semanales” (Santos & Delgado, 2015, p. 160) con salarios inferiores a cualquier otra profesión de ahí que “una buena cantidad de ellos tiene más de un trabajo remunerado, ya sea como docente o compartiendo la docencia con otra actividad laboral” (Murillo & Román, 2013, p. 895).

Considerando las problemáticas previamente mencionadas, este artículo busca responder las siguientes preguntas: La reforma educativa ¿afecta el estado biológico, psicológico y social de los docentes? ¿Cómo afecta en su cotidianidad el contexto externo: política del Estado, sindicatos y problemáticas sociales a los profesores? ¿Qué consecuencias provocan: el modelo educativo, el examen de permanencia y la entrega de reportes administrativos? ¿Qué consecuencias generan: el exceso de trabajo, estar conectados a la red y el salario tan bajo de los profesores? Y ¿Cómo afecta el clima laboral que tienen los profesores en las escuelas?

Para responder a estas preguntas, se tuvo como objetivo central: describir el contexto externo (problemáticas sociales, política del Estado y sindicatos) e interno (modelo educativo, trabajo académico, ambiente laboral y demandas de tiempo) de las primarias seleccionadas; así como el estado biológico –médico- (dolores y problemas médicos); psicológico (estrés, insatisfacción, agotamiento mental-emocional y problemas de sueño) y social (alteraciones en la vida social) de los profesores.

II. MÉTODO

La investigación es de corte descriptivo e interpretativo y está integrada por dos fases: una de tipo cualitativo y la otra cuantitativa. Para la primera fase se realizaron entrevistas a profundidad. En la fase cuantitativa, se aplicó la escala tipo *likert* titulada Síndrome Adquirido por el Trabajo Académico (SINATA) la cual permite conocer el malestar físico o psíquico que puede ser manifiesto, en alguna parte de cuerpo o latente en el sentir del profesor. Estos sufrimientos ocasionan daños leves, moderados y severos en la vida social y personal del académico dentro y fuera de la institución educativa

provocando una incapacidad temporal, parcial o permanente (Herrera & Luna, 2017). La escala se ha aplicado en otros niveles educativos (universidad, preparatoria y secundaria) y sus resultados han sido presentados en otras publicaciones (Herrera, Navarrete, Iglesias, Escobar & Serrano, 2014; Herrera, Escobar, Moreno, Erari, & Gómez, 2015; Herrera & Luna, 2017).

A. Participantes

La población considerada para este estudio abarca dos instituciones públicas de educación básica del turno matutino y vespertino respectivamente. En la parte cualitativa, la muestra es no probabilística. Los participantes en las entrevistas fueron cuatro profesores titulares frente a grupo. En la parte cuantitativa, se utilizó una muestra probabilística estratificada para comparar resultados entre nichos de población de diferentes primarias. Los participantes fueron 39 profesores. Sumando ambos participantes, hay un total de cuarenta y tres sujetos. Tanto en la parte cualitativa como cuantitativa, se buscó indagar sobre el contexto externo e interno de las primarias seleccionadas; así como el estado biológico, psicológico y social de los profesores

B. Escenario

La investigación se realizó en Pachuca de Soto, Hidalgo, México. La encuesta se aplicó en la sala de juntas de profesores en febrero de 2018 y las entrevistas se realizaron en marzo de 2018 en la casa de los profesores y en el salón de clases.

C. Consideraciones éticas

Se tiene grabada la autorización de profesores y profesoras para publicar parte de los resultados con fines académicos. Los participantes decidieron colaborar voluntariamente, pero para su protección, los fragmentos de entrevista presentados tienen un seudónimo a fin de conservar la privacidad de los entrevistados y la escala es anónima.

D. Materiales y procedimiento

Las entrevistas a profundidad fueron audio-grabadas. Se utilizó un formato semi-estructurado que indagó sobre el contexto externo e interno en las primarias, así como el modelo educativo. De igual manera, se preguntó sobre el estado biológico, psicológico y social de los profesores. La escala SINATA tiene una sección de datos generales y seis rubros que indagan: contexto externo (siete ítems); contexto académico (once ítems); ambiente laboral (ocho ítems); así como estado social (cinco ítems); biológico (siete ítems) y psicológico (doce ítems). En total 50 reactivos que tienen cuatro opciones para contestar: nunca, algunas veces, frecuentemente y todo el tiempo. La escala se aplicó durante la reunión de Consejo Técnico Escolar de fin de mes.

E. Análisis de datos

Las entrevistas a profundidad se transcribieron e identificaron ejes y categorías tanto preestablecidas como emergentes. Las preestablecidas se refieren al contexto externo e interno de las primarias, así como el estado biopsicosocial. Las emergentes son aquellos temas que manifestaron preocupación a los profesores. Una vez obtenidos los ejes y categorías, se alinearon las narraciones con el objetivo de la investigación y los resultados de la escala. Este tipo de análisis no utiliza software que generaliza resultados.

En la escala, los resultados se redujeron a respuestas con una codificación binaria. Se consideró como Sí a los reactivos que se marcaron con: algunas veces, frecuentemente y todo el tiempo. Se consideró como No a los reactivos que se marcaron con nunca. Esta codificación permitió obtener los porcentajes de Sí y No en cada reactivo para así elaborar tablas descriptivas en los diferentes rubros.

III. RESULTADOS

Las instituciones educativas son una caja de resonancia de la sociedad, por tal motivo lo que se vive fuera de la institución se reproduce dentro. En la actualidad “las cosas no pasan sólo afuera. Se rompe el mito de que dentro de la escuela estas situaciones ‘se manejan’ o es un espacio público preservado de daño y delito” (Martínez, Collazo & Liss, 2009, p. 401). La primera parte de la escala indagó sobre el contexto externo de las primarias. Ante el cuestionamiento, sobre los factores del exterior que afectan la vida académica, la tabla I pauta el porcentaje de afirmación de los rubros más altos.

Tabla I. Vida académica externa de las Primarias

Pregunta	Matutino	Vespertino	Promedio
Inseguridad, pobreza, narcotráfico	52 %	56 %	54 %
Política del Estado	62 %	50 %	56 %
Sindicatos	62 %	56 %	59 %
Cuestiones académicas	67 %	61 %	64 %

Como se muestra en la tabla I, los profesores tienen diversos factores externos que afectan la cotidianidad dentro de las escuelas. Un poco más de la mitad de los profesores, 52% y 56% del turno matutino y vespertino respectivamente, afirmaron que la inseguridad, pobreza y narcotráfico afectan la cotidianidad dentro de la primaria. En cuanto a la política del Estado, un profesor comenta:

“Actualmente el maestro está pisoteado, el gobierno se ha encargado de mal informar a la población. A nosotros lo que nos está perjudicando es la política del gobierno que se encargó de tirarnos con la reforma educativa. No es una reforma educativa, ni está ayudando al profesor, al contrario es una reforma laboral”. (Ángel, entrevista personal, 21 de marzo, 2018).

La percepción del profesor expresada en la entrevista, es una manifestación que coincide con la de otros compañeros que afirmaron positivamente en la escala. Al igual que la política del Estado, los sindicatos son una amenaza constante para el cumplimiento de su tarea fundamental.

“La zona escolar está dividida, hay dos grupos [Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación y Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación] en un mismo edificio. El turno matutino pertenece a una corriente y el vespertino a otra, entonces hay conflictos entre ambos turnos”. (Miriam, entrevista personal, 19 de marzo, 2018).

La tabla 1, igualmente muestra que el rubro con el mayor porcentaje que afecta la vida académica dentro de las primarias está enfocado en las cuestiones académicas implementadas por el Estado. Con respecto a esto, en la escala se cuestionó: ¿Se siente presionado por el examen de permanencia, el modelo educativo y la entrega de reportes administrativos? Asimismo, se indagó: “Para cumplir con las obligaciones laborales ¿trabaja fines de semana en casa? ¿Tiene que estar conectado a la red después de la jornada de trabajo? y ¿considera que trabaja más tiempo del que le pagan?” La tabla II evidencia el porcentaje de afirmación de los rubros previamente mencionados.

Tabla II. Vida académica interna de las Primarias

Pregunta	Matutino	Vespertino	Promedio
Examen de permanencia	71 %	61 %	66 %
Modelo educativo	67 %	67 %	67 %
Entrega reportes administrativos	81 %	44 %	63 %
Trabajar fines de semana en casa	95 %	61 %	78 %
Estar conectados a la red	86 %	61 %	74 %
Trabajar más de las horas pagadas	81 %	78 %	80 %

Como se muestra en la tabla II, la primera triada de preguntas enfocadas a la reforma educativa, tiene coincidencias y contrastes en ambos turnos. En cuanto al examen de permanencia, una profesora narró:

“Fui notificada para la evaluación del desempeño docente. Los dichos dicen que te quitan el trabajo o cambian de función si no pasas el examen. Me enfermé de estrés por la preocupación de estudiar y hacer un proyecto”. (Yolanda, entrevista personal, 20 de marzo, 2018).

El examen de permanencia y el proceso que tienen que realizar para ser aprobados, ha llevado a los profesores a tener múltiples sufrimientos como lo manifiesta la profesora. Del mismo modo, que la implementación del Modelo Educativo, ya que ambos grupos coinciden en sus respuestas con un 67%. Los dos turnos tienen desconcierto en la ejecución de los programas, una maestra comentó:

“No tenemos claro hacia dónde vamos. Apenas acaban de dar los nuevos planes de estudio y aún no tenemos el que vamos a trabajar el próximo ciclo escolar”. (Miriam, entrevista personal, 19 de marzo, 2018).

En cuanto a los contrastes, la entrega de reportes administrativos separa hasta por un 37% a los profesores. Los profesores vespertinos parecen estar conformes con este tipo de trabajos o muy probablemente tengan cargas de trabajo más ligeras ya que en comparación con los profesores matutinos, en cuanto al trabajo de fines de semana en casa y estar conectados a la red manifestaron porcentajes muy por debajo, o tal vez el ambiente laboral incide en sus respuestas. Con respecto a este tema, se preguntó a los profesores sobre aquello que les produce malestar dentro de la institución educativa. La tabla III muestra los porcentajes de afirmación de las principales molestias de los profesores.

Tabla III. Ambiente laboral en las Primarias

Pregunta	Matutino	Vespertino	Promedio
Rivalidad y lucha por el poder	62 %	50 %	56 %
Mentiras y chismes	86 %	44 %	65 %
Traiciones	76 %	44 %	60 %
Privilegios para amigos del director	62 %	44 %	53 %
Desvío de la tarea educativa	67 %	50 %	59 %
Salario	86 %	50 %	68 %

Como se muestra en la tabla III, el turno matutino evidencia bastante descontento y percibe un clima laboral diferente a los profesores del turno matutino; en todos los rubros los primeros profesores afirmaron tener molestias en cuanto al ambiente laboral. Una profesora expuso:

“Nos vemos presionados y vigilados. La directora de la mañana trata de entrometerse dentro del trabajo vespertino. Ella se va hasta las 3:30 p.m. y se supone que su hora termina a la 1:00 p.m. Nada más está observando lo que hacemos, lo que decimos”. (Miriam, entrevista personal, 19 de marzo, 2018).

Muy frecuentemente, los directores son los que propician ambientes laborales hostiles, inclusive emplean a los padres de familia para molestar a los profesores que no son de su grupo. La profesora narra su experiencia:

“La maestra empezó a inmiscuirse en el trabajo cotidiano, averiguando, investigando mi labor con los niños y movió a los padres en mi contra. Había hostigamiento con las que no estamos de acuerdo e integrábamos a su grupo. Es un ambiente muy hostil”. (Miriam, entrevista personal, 19 de marzo, 2018).

Este tipo de situaciones es muy común en la mayoría de las instituciones educativas. Los directivos tienen subgrupos dentro de la escuela: los amigos que están en un círculo cercano, los aliados que contribuyen y no confrontan y aquellos que están en la lucha por el poder, los enemigos. La tabla 3 también mostró descontento por el salario en ambos turnos. Los profesores perciben que:

“Estamos mal, el salario que tenemos en Hidalgo es el más bajo en cuanto a percepción de sueldo quincenal comparado con otros estados. Ocho mil es lo que ganamos. Por eso trabajo dos turnos”. (Ángel, entrevista personal, 21 de marzo, 2018).

Otra profesora reafirma:

“El sueldo base es de tres mil y tantos a la quincena, pero como se gestionan bonos va aumentando a cuatro mil quinientos”. (Yolanda, entrevista personal, 20 de marzo, 2018).

Cabe destacar que lo que más molesta a los profesores, es que perciben que trabajan más de lo que les pagan. Las tablas I, II y III evidenciaron múltiples situaciones que afectan a los profesores en la cotidianidad. Estos factores externos e internos a las primarias, ha generado que algunos docentes de educación básica alteren su vida social; así como a propiciado en algunos múltiples sufrimientos en su salud física y psíquica. La tabla IV muestra resultados relacionados con el estado biológico de los profesores.

Tabla IV. Padecimientos médicos

Pregunta	Matutino	Vespertino	Promedio
Gastritis	71 %	50 %	61 %
Colitis	67 %	56 %	62 %
Cabeza	81 %	72 %	77 %
Cuello	76 %	56 %	66 %
Espalda	86 %	61 %	74 %
Región lumbar	71 %	56 %	64 %
Brazos y piernas	71 %	50 %	61 %

Como se muestra en la tabla IV, los profesores del turno matutino tienen padecimientos médicos más intensos que los del turno vespertino. En todos los rubros el porcentaje es menor para los docentes de la tarde, aunque ambos turnos coincidieron (con sus porcentajes respectivos) en que sus mayores padecimientos se encuentran en los dolores de cabeza, cuello y espalda. En las entrevistas, manifestaron otro tipo de padecimientos. Para una docente y sus compañeras, los problemas físicos se manifiestan como:

“Una intoxicación, me salen ronchas, tengo comezón y contracturas, también dolor de cuello y espalda. Una compañera tuvo parálisis de medio cuerpo, no se podía mover. Es una persona muy joven”. (Miriam, entrevista personal, 19 de marzo, 2018).

Otra profesora comentó:

“Tuve fuertes dolores de cabeza de tanto estudiar. Me dio herpes zoster. El médico dijo que es una enfermedad por estrés y exceso de trabajo”. (Yolanda, entrevista personal, 20 de marzo, 2018).

Como comentó la docente, algunas enfermedades médicas están ligadas a padecimientos psicológicos como el estrés, la insatisfacción y la tristeza entre otros. Con respecto al objetivo específico del estado psicológico, la tabla V muestra los resultados que nos permite comparar a ambos turnos.

Tabla V. Trastorno psicológico

Pregunta	Matutino	Vespertino	Promedio
Estrés	90 %	83 %	87 %
Agotamiento mental	90 %	83 %	87 %
Insatisfacción	48 %	67 %	58 %
Tristeza	52 %	56 %	54 %
Insomnio	71 %	50 %	61 %
Somnolencia	57 %	50 %	54 %
Despertar de noche	67 %	78 %	73 %
Fatiga crónica	52 %	56 %	54 %
Ganas de ni ir al trabajo	62 %	50 %	56 %

Como se muestra en la tabla V, en la parte psicológica, el estrés y agotamiento mental son las principales fuentes de sufrimiento para ambos turnos, así como también manifestaron problemas de sueño al tener alto porcentaje en despertar de noche e insomnio. Con respecto al tema, una profesora del turno vespertino comentó:

“Tuve mucha tensión y estrés debido a que salí notificada para la evaluación. No conviví todas las tardes con la familia, me preocupé más por pasar el examen. De septiembre a diciembre tuve que trabajar todos los días hasta las dos de la mañana. Mi hijo de dos años empezó a hacerse a la idea de que no tenía que molestar mientras trabajaba”. (Yolanda, entrevista personal, 20 de marzo, 2018).

El cumplimiento de las obligaciones ha llevado a los profesores a situaciones que afectan su vida familiar y provoca que vivan:

“Con aprehensiones, con cualquier cosa inmediatamente estallo en casa, llega un momento en que no puedo dormir”. (Miriam, entrevista personal, 19 de marzo, 2018).

Las presiones laborales en algunos casos afecta el estado de ánimo de los docentes causando problemas en su núcleo social. Continuando con el objetivo específico referente a este tema, se cuestionó a los profesores: “Por las demandas del trabajo, ¿ha tenido que negociar conflictos con su pareja y sacrificado tiempo con su familia?, así como ¿ha alterado proyectos personales y relaciones sociales con sus amigos?”

Tabla VI. Alteraciones en la vida social

Pregunta	Matutino	Vespertino	Promedio
Negociar conflictos con su pareja	62 %	39 %	51 %
Sacrificar tiempo con su familia	76 %	72 %	74 %
Alterado proyectos personales	76 %	67 %	72 %
Alterar relaciones sociales con amigos	76 %	61 %	69 %

Como se muestra en la tabla VI, en ambos turnos se evidencia que siete de cada diez profesores sacrifican tiempo con su familia por cumplir con las demandas institucionales. La parte social es la situación más crítica que afectada a los profesores de primaria dentro y fuera de la institución educativa. Un profesor comentó:

“Psicológicamente estás presionado por el trabajo. No se puede salir con la familia porque tienes que trabajar hasta la madrugada para que sábado y domingo te olvides de la escuela. Hay ocasiones que me apoyan mi esposa e hijos. Todos nos ponemos en la sala a trabajar”. (Ángel, entrevista personal, 21 de marzo, 2018).

Otra profesora expuso:

“Al tratar de cumplir al 100%, se me va la vida social porque estoy trabajando todo el tiempo para darle gusto a la directora y aun así de todos modos hay notas y notas”. (Miriam, comunicación personal, 19 de marzo, 2018).

Esta profesora manifestó que muchos de sus compañeros trabajan fuera de su jornada laboral:

“En la noche, en casa porque hay que preparar la clase diaria, la planeación, la cuestión administrativa, los reportes, la evaluación. Muy sistematizado para que cuando se presente con los papás no tenga ningún problema”. (Miriam, entrevista personal, 19 de marzo, 2018).

Es prudente destacar que los profesores de educación básica manifiestan padecimientos físicos, psíquicos y sociales similares a los detectados en otros niveles educativos como veremos a continuación.

IV. COMENTARIOS

Como pudimos observar en los resultados, los contextos externo e interno de las instituciones educativas de nivel básico, ha provocado que algunos profesores padezcan SINATA. La figura 1 resume los padecimientos cotidianos de los docentes en las primarias.

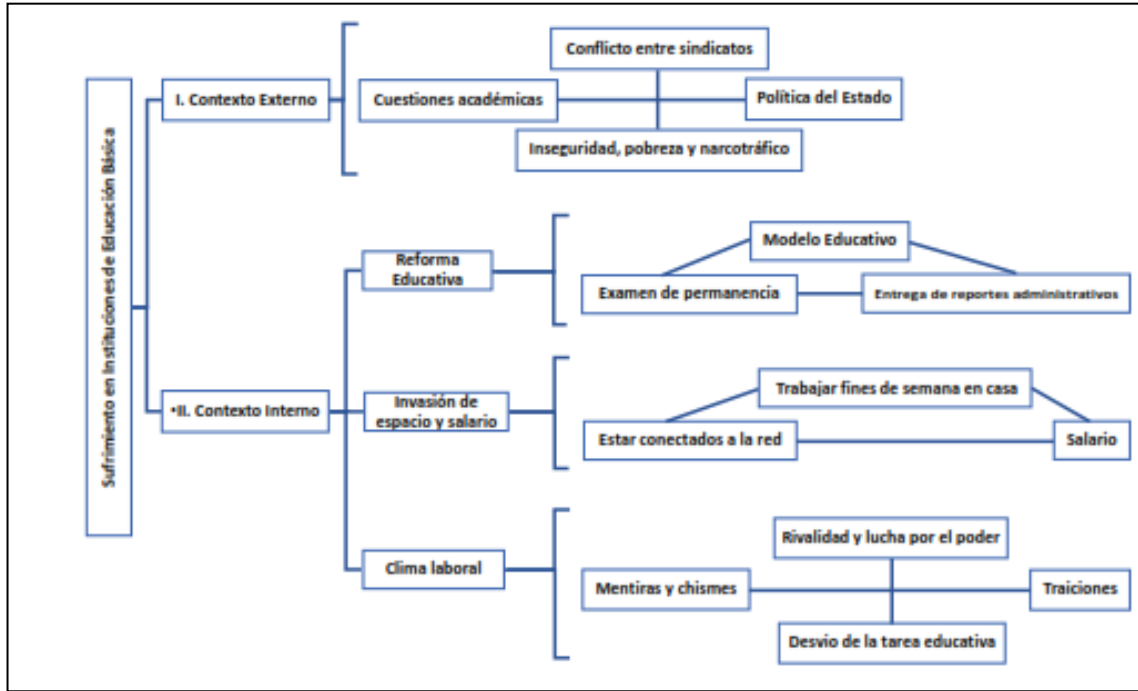


Fig. 1. Sufrimientos de los profesores en las primarias

Como se muestra en la figura 1, existen múltiples variables que ocasionan sufrimiento a los profesores de primaria. La principal fuente de malestar está enfocada en la política del Estado en cuanto a la aplicación de la reforma educativa. Como se presentó en los resultados y de acuerdo con Cuevas (2015), el gremio de los docentes la rechaza porque “consideran que proviene de las recomendaciones internacionales y que, por tanto, su aplicación no es pertinente en la escuela mexicana. Para ellos, estos defectos son consecuencia de que no se considera al directivo y ni al docente” (Cuevas, 2015, p. 83), principalmente en cuanto al proceso de diseño, elaboración e implementación de la misma. Para los reformadores, lo importante es cumplir con las demandas de la reforma educativa sin importar la cotidianidad de las primarias en cuanto a los contextos que existen en todo el país de inseguridad, pobreza, y narcotráfico entre otros, así como las presiones de los sindicatos y partidos políticos que evidenciamos y ejercen en ellos. Tampoco ha sido considerado el clima laboral focalizado en lucha por el poder, mentiras, chismes y traiciones, que “termina por absorber una gran cantidad de energía que desvía la atención de los educadores de su tarea principal: la atención de los alumnos y sus necesidades de aprendizaje” (Arzola, 2013, p. 74).

De igual manera, los resultados coinciden con Pérez, Ferrer & García (2015) quienes afirman: “el caso de la primaria encontramos, básicamente, una expresión de malestar docente cuyo sustento reside en la intensidad de los ritmos de trabajo y en la estandarización de las actividades cotidianas” (Pérez, Ferrer & García, 2015, p. 525) que demanda el modelo educativo. Las autoridades tienen una visión de tabla rasa para todos, sin importar las características que tiene la escuela en cuanto al profesor, alumnos e infraestructura por mencionar algunos. Hay exigencia para el cumplimiento de sus responsabilidades, pero no se ha dotado de los recursos necesarios.

Las investigaciones realizadas coinciden en describirnos al profesor como una persona condenada a hacer mal su trabajo, ya que en los últimos años se han acumulado sobre sus espaldas tal cantidad de responsabilidades, sin las contrapartidas correspondientes para poder cumplirlas, que profesionalmente se encuentra desbordado, falta de tiempo material para llegar a todo lo que se considera su deber. (Esteve, 2011, p. 154).

Poniendo especial atención al tiempo que emplean los profesores para cumplir con sus responsabilidades y exigencias extras de los reformadores. En los resultados se presentó la invasión que las demandas laborales han tenido en la vida privada de los profesores, al llevar parte de su trabajo a casa y realizarlo los fines de semana con la familia. “Llevar ‘pendientes’ al hogar dificultan otra necesaria separación de ámbitos personales: el laboral y el familiar. Siempre ocasiona fatiga y conflicto esta intromisión que lesiona tiempos y espacios específicos en la vida cotidiana del docente” (Martínez, Collazo & Liss, 2009, p. 400).

Con relación al estado biológico, psicológico y social que presentan los profesores de primaria, la figura 2 concentra los padecimientos que afrontan los docentes.

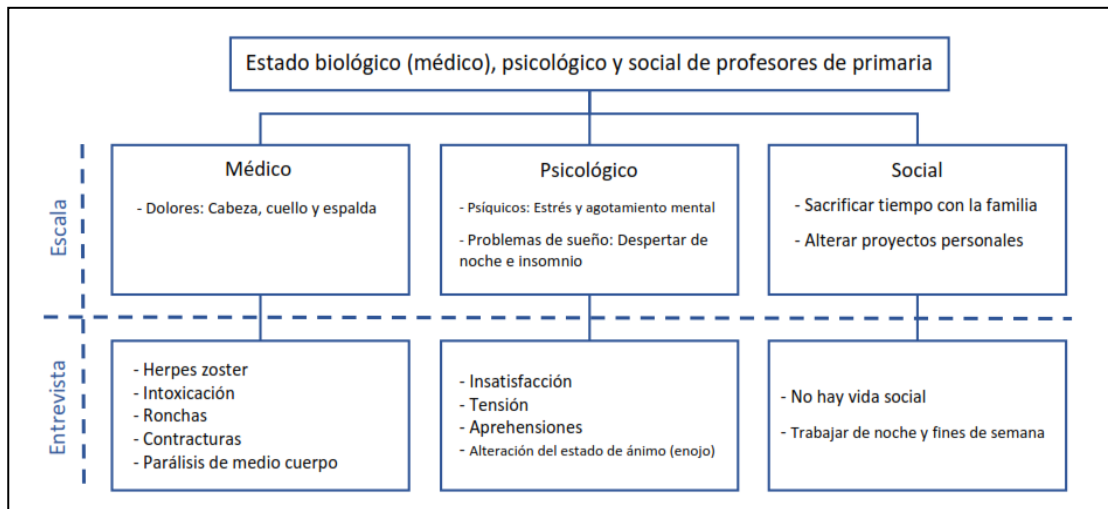


Fig. 2. Niveles de afectación

Como se muestra en la figura 2, existen múltiples sufrimientos biológicos, psicológicos y sociales que aquejan a los profesores y coinciden con lo reportado en otros niveles educativos, como medio superior (Herrera & Luna, 2017) y superior (Herrera, Navarrete, Iglesias, Escobar & Serrano, 2014; Herrera, Escobar, Moreno, Erari, & Gómez, 2015;). La diferencia con estos resultados, radica en que la reforma educativa es un detonante de sufrimiento exponencial en los profesores de primaria porque ha sido considerada una reforma laboral para castigar a los docentes y la política de Estado ha sido utilizada para debilitar al gremio del magisterio.

V. CONCLUSIONES

La investigación cumplió con el objetivo de describir el contexto externo (problemáticas sociales, política del Estado y sindicatos) e interno (modelo educativo, trabajo académico, ambiente laboral y demandas de tiempo) de las primarias seleccionadas; así como el estado biológico (dolores y problemas médicos); psicológico (estrés, insatisfacción, agotamiento mental-emocional y problemas de sueño) y social (alteraciones en la vida social) de los profesores. De igual manera se dio respuesta a las preguntas de investigación sobre la cotidianidad que viven las primarias. En cuanto a lo externo, se evidenció cómo afecta la política del Estado, los sindicatos y las problemáticas sociales; así como se respondió a

las consecuencias que provocan el modelo educativo, el examen de permanencia y la entrega de reportes administrativos a las autoridades. En cuanto a lo interno, se mostró cómo afecta el clima laboral y las consecuencias que genera el exceso de trabajo, estar conectados a la red y el salario tan bajo de los profesores. El investigar ambos contextos y la reforma educativa, nos permitieron conocer el estado biológico, psicológico y social de los docentes.

Como comentario final, concluimos que la limitante de esta investigación radica en que a la fecha (noviembre 2018), no se puede pronosticar si los sufrimientos de los docentes se incrementarán o serán mitigados por los cambios que realizarán a partir de diciembre de 2018, ya que los nuevos líderes de izquierda que dirigirán al Estado mexicano prometieron que “no quedará ni una coma de la reforma educativa” impulsada por el gobierno antecesor.

REFERENCIAS

- Arzola, D. (2013). La organización de las escuelas primarias: docentes y directivos, dinámicas y relaciones. *Revista de Investigación educativa de la REDIECH*, 4 (6), pp. 59-75. Recuperado el 12 de junio de 2018 en <http://www.rediech.org/inicio/images/k2/Red6-p59-76.pdf>
- Cázares, L. y Cuevas, J. (2010). *Planeación y evaluación basadas en competencias*. México: Trillas.
- Cordero, G. y González, C. (2016). Análisis del Modelo de Evaluación del Desempeño Docente en el Marco de la Reforma Educativa Mexicana. *Archivos Analíticos de Políticas Educativas*, 24(46), pp.1-27. Recuperado el 12 de junio de 2018 en <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=275043450025.pdf>
- Cuevas, Y. (2015). Representaciones sociales de la reforma de educación básica. La visión de los directivos. *Perfiles educativos*, 37 (147), pp. 67-85. Recuperado el 12 de junio de 2018 en http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S018526982015000100005&lng=es&tlng=es
- Esteve, J. (2011). *El malestar docente* (3ª ed.). España: Paidós.
- Herrera, S., Escobar, J., Moreno, J., Erari, F. y Gómez, M. (2015). Huella y Sombra de la Violencia en la Universidad Autónoma Benito Juárez de Oaxaca. *PSICUMEX*, 5(1), pp. 71-88. Recuperado el 12 de junio de 2018 en https://psicumex.unison.mx/revistas/articulos/9-R9_ARTICULO_05.pdf
- Herrera, S., Navarrete, R., Iglesias, A., Escobar, J. y Serrano, J. (2014). Estado biológico, psicológico y social de docentes e investigadores en instituciones educativas. *Revista Internacional de Organización Educativa y Liderazgo*, 1(2), pp. 7-19. Recuperado el 12 de junio de 2018 en <http://journals.epistemopolis.org/index.php/liderazgo/article/download/1079/642>.
- Herrera, S. y Luna, D. (2017). Síndrome Adquirido por el Trabajo Académico en Educación Media Superior: la escuela como espejo familiar. En M. Briseño, M. Guadarrama, O. Grijalva y M. Paz (Coords.), *Espacios educativos e investigación científica en la sociedad actual*, pp. 97-122. México: Scriptus.
- Martínez, D., Collazo, M. y Liss, M. (2009). Dimensiones del trabajo docente: una propuesta de abordaje del malestar y el sufrimiento psíquico de los docentes en la Argentina. *Educação & Sociedade*, 30(107), pp. 389-408. Recuperado el 12 de junio de 2018 en <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=87313702005>
- Murillo, J. y Román, M. (2013). Docentes de educación primaria en América Latina con más de una actividad laboral. Situación e implicaciones. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 18(58), pp. 893-924. Recuperado el 12 de junio de 2018 en http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S140566662013000300010&lng=es&tlng=es.

- Pérez, A., Ferrer, R. y García, E. (2015). Tiempo escolar y subjetividad. Significaciones sobre la práctica docente en las escuelas de tiempo completo. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 20(65), pp. 507-527. Recuperado el 16 de junio de 2018 en <http://www.redalyc.org/pdf/140/14035408009.pdf>
- Razo, A. (2018). La Reforma Integral de la Educación Media Superior en el aula: política, evidencia y propuestas. *Perfiles educativos*, 40(159), pp. 90-106. Recuperado el 16 de junio de 2018 en http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S018526982018000100090&lng=es&tlng=es
- Santos, A. y Delgado, A. (2015). *Los docentes en México. Informe 2015*. México: Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación. Recuperado el 16 de junio de 2018 en https://www.inee.edu.mx/images/stories/2015/informe/Los_docentes_en_Mexico._Informe_2015_1.pdf
- Secretaría de Educación Pública (2017). *Modelo Educativo para la Educación Obligatoria*. México: Secretaría de Educación Pública. Recuperado el 16 de junio de 2018 en <https://www.gob.mx/sep/documentos/nuevo-modelo-educativo-99339>