

# Diagnóstico de habilidades informacionales por estudiantes y profesores universitarios

Jessica Romero-Jácome<sup>1</sup>, Eloisa Mendoza-Vazquez\*, Elizabeth Torres-Guillermo, Neris Nahuath-Mosqueda y Ana-Rosa Yépez-García

División Académica Multidisciplinaria de los Ríos  
Universidad Juárez Autónoma de Tabasco  
Tenosique, Tab.; México

\*Autor de correspondencia: [eloisa.mendoza@ujat.mx](mailto:eloisa.mendoza@ujat.mx)

**Abstract**— This article shows the results obtained in the skills of informational diagnostic whom possess students and professors in the División Académica Multidisciplinaria de los Ríos of the Universidad Juárez Autónoma de Tabasco. The used method is based in a quantitative approach with descriptive annalistic. The applied surveys showed that in mayor percentage the students use in few occasions the virtual libraries offered on this institution and instead prefer to use common searchers as a research strategy. The professors are whom use frequently this virtual library, but also use common searchers.

**Keyword**— *Information* resources, search, bibliographic citations, virtual libraries

**Resumen**— El presente trabajo muestra los resultados obtenidos en el diagnóstico de las habilidades informacionales que poseen los estudiantes y profesores de la División Académica Multidisciplinaria de los Ríos de la Universidad Juárez Autónoma de Tabasco. El método utilizado está basado en un enfoque cuantitativo con un análisis descriptivo. Las encuestas aplicadas dieron como resultado que el mayor porcentaje de los estudiantes utiliza en muy pocas ocasiones las bibliotecas virtuales que ofrece esta institución y en vez de ello prefieren utilizan siempre los buscadores comunes como estrategia de investigación. Son los profesores quienes utilizan frecuentemente estas bibliotecas virtuales, aunque también hacen uso de buscadores comunes.

**Palabras claves**— Recursos informacionales, búsqueda, citas bibliográficas, bibliotecas virtuales

## I. INTRODUCCIÓN

Las habilidades informacionales han sido parte imprescindibles para el desarrollo de la eficacia del proceso enseñanza-aprendizaje. Cabe destacar que es importante en todos los niveles educativos, pero aún más importante en la educación superior [1].

Las Tecnologías de la Información y Comunicación (TIC) trajeron consigo beneficios en los procesos de habilidades informacionales, ya que permitieron el acceso a las bases de datos científicas y académicas en línea. El uso de cualquier base de datos científica o especializada ha permitido el acceso remoto para múltiples usuarios, los 365 días del año, a una gran y variada cantidad de documentos de texto completos. Sin embargo, estos beneficios no siempre estuvieron utilizados, y en la mayoría de los casos, correspondía al desconocimiento de los usuarios acerca del uso de las bases de datos, la incomprensión o antipatía ante nuevas plataformas virtuales, a lo cual se suma una escasa organización de búsqueda y, por lo tanto, una deficiente estrategia para obtener información [2].

Cristiane Barry [3] propuso las fases necesarias para adquirir habilidades de información que se presentan a continuación:

1. Formular y evaluar las necesidades
2. Identificación de posibles fuentes
3. Localización de fuentes
4. Examen, selección y rechazo de fuentes
5. Interrogación a las fuentes
6. Registro y almacenamiento
7. Interpretación, análisis, síntesis y evaluación de la información recogida
8. Presentación y comunicación del trabajo resultante
9. Evaluación de los logros conseguidos

El dominio del conocimiento ha sido absolutamente necesario en la sociedad, sobre todo en la actual, porque se ha esperado formar estudiantes y profesores más eficientes y productivos con los procesos de enseñanza-aprendizaje, aprovechando los recursos y las posibilidades que ofrecen la institución educativa y las nuevas tecnologías.

En un estudio realizado por Torrejón [4] se preguntó a docentes que imparten diplomados de educación cuáles son los principales problemas que enfrentan cuando piden a los estudiantes realizar algún trabajo para alguna asignatura, obteniendo como resultado lo siguiente: no citan fuentes, plagio, falta de análisis sobre la información, problemas para encontrar la información, acceden a información superficial, extraen información sin contextualizar, solo buscan en Google y no utilizan otras bases de datos ni otras fuentes. De acuerdo con esto se pueden identificar problemas de acceso en algunos casos, de evaluación y uso de la información; siendo estos justamente los verbos que definen los componentes de las habilidades informacionales.

La información electrónica ha crecido de manera desigual con relación a las habilidades para hacer uso de esa información de manera pertinente y adecuada. Esa desigualdad de conocimiento se hace evidente sobre todo en el ámbito universitario, donde se espera que la información utilizada sea información confiable, actualizada y que permita a los estudiantes desarrollar habilidades cognitivas como la capacidad de análisis crítico.

La Universidad Juárez Autónoma de Tabasco cuenta con suscripciones a 26 bases de datos en línea [5] y otros recursos, algunas con carácter multidisciplinario, otras dirigidas a disciplinas específicas. Para conservar accesos gratuitos para toda la comunidad universitaria de las diferentes divisiones académicas, a través de la red interna o intranet, la universidad paga cuantiosas sumas de dinero, con el propósito de que tanto alumnos como profesores posean acceso a información actual, especializada y arbitrada. Sin embargo, los informes presentados por las autoridades correspondientes reflejaron que la mayoría de la población universitaria no hace uso de dichas herramientas tecnológicas en sus actividades académicas y de investigación.

Por lo anterior, el objetivo principal de esta investigación se dirige al uso de las bases de datos y recursos de información por estudiantes y profesores de la División Académica Multidisciplinaria de los Ríos, de la Universidad Juárez Autónoma de Tabasco.

## II. MATERIALES Y METODOS

La investigación realizada fue de tipo descriptiva, para valorar las competencias en el acceso y uso de la información (alfabetización informacional), con un enfoque cuantitativo, para medir las variables del estudio realizado [6], teniendo como sujetos de investigación a la población estudiantil y docentes del ciclo escolar Agosto 2018 - Enero 2019 de la División Académica Multidisciplinaria de los Ríos de la UJAT.

### A. Población y muestra

La población objeto de estudio fue de 1001 estudiantes, de los cuales 353 pertenecen al programa educativo de Enfermería, 233 al de Administración, 224 a Derecho, 104 a Informática Administrativa, 49 a Ingeniería en Alimentos, y 38 a Ingeniería en Acuicultura.

La planta docente fue de 88 profesores, de los cuales 15 pertenecen al programa educativo de Enfermería, 19 a Administración, 14 a Derecho, 15 a Informática Administrativa, 14 de la Ingeniería en Alimentos, y 11 de Acuicultura.

Para definir la muestra de la población objeto, se utilizó la fórmula de muestreo simple aleatorio para poblaciones finitas (1), y de esa manera todos tuvieron las mismas posibilidades de ser seleccionados.

$$N = \frac{Z^2 \times p \times q \times N}{e^2(N - 1) + Z^2 \times p \times q} \tag{1}$$

Para el caso de los estudiantes y profesores, N = tamaño de la población Z = nivel de confianza, p = probabilidad de éxito, o proporción esperada q = probabilidad de fracaso e = precisión (Error máximo admisible en términos de proporción), ver tabla 1.

Tabla 1. Cálculo de muestra representativa por grupo de población.

Alumnos	Profesores
N= 1001	N= 88
e= 5% = 0.5 (5/100= 0.5)	e= 5% = 0.5 (5/100= 0.5)
Z= 95%	Z= 95%
p= 50%	p= 50%
q= 50%	q= 50%

Dando como resultado una muestra de 278 estudiantes y 72 profesores.

El diseño del instrumento se llevó a cabo en la plataforma en línea auto administrada llamada Google Forms versión 2018 en el que se integraron 13 reactivos en total, con base al entorno y las características de la población estudiada, clasificados de la siguiente manera: el primero está relacionado al género, el segundo muestra una lista desplegable de las carreras profesionales, posteriormente el tercer y cuarto reactivo, es de tipo lista donde se despliega el semestre y turno que cursa. El quinto y último reactivo es de tipo cuadrícula de opción múltiple con 9 sub reactivos, con escala de tipo Likert [7], basándose en los estándares de la Federación Internacional de Asociaciones de

Bibliotecarios y Bibliotecas (IFLA) [8], donde se cuestiona sobre las competencias de búsqueda de información al momento de realizar investigaciones.

La aplicación del instrumento, para el caso de los estudiantes, se llevó a cabo mediante la distribución en cadena o por redes [6], haciendo uso de redes sociales como WhatsApp y Facebook, a través de las cuales se compartió el vínculo del formulario diseñado en Google, donde se les pidió a los estudiantes que respondieran el cuestionario y reenviaran o compartieran el mismo vínculo con sus demás compañeros estudiantes.

El tiempo de respuesta para obtener la muestra deseada fue de 15 días. Los resultados obtenidos se generaron automáticamente en la misma plataforma, obteniendo los datos en hojas de cálculo, así como una gráfica por cada reactivo.

Por otro lado, el diseño del instrumento para el caso de los profesores se llevó a cabo tomando en cuenta 15 reactivos en total, sub clasificados de la siguiente manera: en el primero elige el programa educativo al que pertenece, el segundo reactivo es de tipo cuadrícula de opción múltiple con 14 sub reactivos, con escala de tipo Likert [7], basados en los estándares de la Federación Internacional de Asociaciones de Bibliotecarios y Bibliotecas (IFLA) [8], donde se cuestiona al profesor sobre las competencias en el acceso y uso de la información que utiliza e instruye a sus alumnos.

A diferencia de los estudiantes, a los profesores se les aplicaron las encuestas de manera tradicional, distribuidas de acuerdo con la muestra obtenida por programa educativo. Este método de aplicación tradicional es más práctico para los profesores, además de este modo se divulga el proyecto de manera personal, asegurándose de que sean ellos quienes respondan.

La aplicación de este instrumento se llevó a cabo tomando en cuenta la muestra representativa de los profesores por programa educativo, elegidos de manera aleatoria; de este modo todos tuvieron las mismas posibilidades de ser encuestados.

La recolección de los datos se generó de manera manual en la plataforma Excel, en la que se obtuvieron las gráficas correspondientes a cada reactivo.

### III. RESULTADOS Y DISCUSION

#### A. Acceso y uso de la información por los alumnos

El caso de estudio analizado con una población de 1001 estudiantes fue representado por una muestra de 278 resultados que equivale al 24.7%, donde el mayor porcentaje de respuestas se obtuvo de los estudiantes del programa educativo de Informática Administrativa con un 23.7%, seguido de Enfermería y Derecho con 22.7% y 16.5% respectivamente. La mayor cantidad de respuestas de los alumnos fue del género femenino con 54.7%, estudiantes de noveno semestre con el 25.2%, así como la mayoría del turno matutino con el 40.3%.

En cuanto al conocimiento sobre las habilidades informacionales, el 9% lo identifica muy bien, mientras que el 54% tiene poca relación con este y el 37% lo desconoce. Por otra parte, cuando necesitan investigar sobre algún tema en específico el 29% utiliza las bibliotecas virtuales con que cuenta la institución, el 58% pocas veces acude a ellas, y el 13% nunca las utiliza (ver Fig. 1).

**Uso de bibliotecas virtuales por estudiantes**

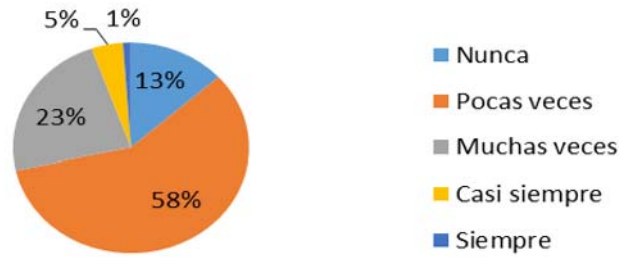


Fig. 1. Distribución de porcentajes respecto al uso de las bibliotecas virtuales institucionales, por estudiantes.

El uso de los motores de búsqueda como Google, Wikipedia, Yahoo!, entre otros son muy utilizados por la mayoría de los estudiantes. En este caso los resultados muestran que el 79% acuden a estos buscadores cuando necesitan investigar sobre algún tema académico, mientras que el 5% solo lo hace algunas veces. El 81% utiliza palabras clave como estrategia de búsqueda y solo el 4% pocas veces las utiliza.

El análisis de los resultados de búsqueda es considerado al momento de elegir la información pertinente, en este caso el 77% de los estudiantes siempre la revisa y analiza y el 6% pocas veces lo hace.

Con relación utilizar citas bibliográficas para comunicar el producto de la información el 39% afirmó utilizarlas, el 14% lo hace en pocas ocasiones, y únicamente el 3% nunca cita (ver Fig. 2). El 79% de los estudiantes manifiesta saber cómo realizar las citas bibliográficas, pero el 2% definitivamente no saben cómo hacerlo.

**Comunicación mediante citas bibliográficas**

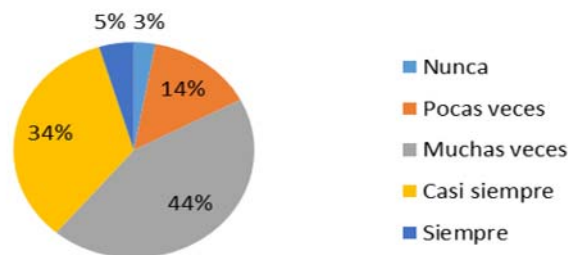


Fig. 2. Distribución de porcentajes relativo al uso de citas bibliográficas.

**B. Acceso y uso de la información por docentes**

El caso de estudio analizado con una población de 88 profesores fue representado por una muestra de 72 resultados que equivale al 81.8%, donde el mayor porcentaje de respuestas se obtuvo de los profesores del programa educativo de Administración con 26%, seguido de un triple empate entre Enfermería, Derecho e Informática Administrativa con 20%.

En cuanto al conocimiento sobre las habilidades informacionales el 32% manifiesta identificar el tema, sin embargo, el 44% lo conoce poco, y el 24% lo desconoce. Cuando necesitan investigar sobre algún tema en específico el 43% siempre acude a las bases de datos bibliográficas digitales de la

institución, el 36% muchas veces lo hace, el 20% en pocas ocasiones y solo el 1% nunca acude a ellas (ver Fig. 3).

**Uso de bibliotecas virtuales por profesores**

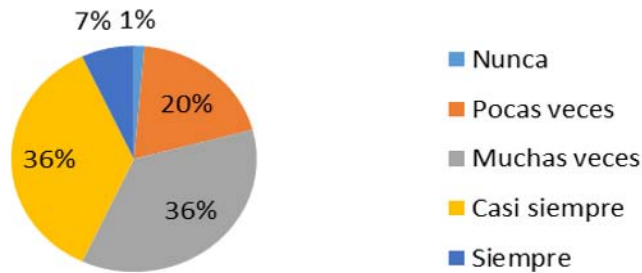


Fig. 3. Distribución de porcentajes sobre el uso de bibliotecas virtuales institucionales, por profesores.

Con relación a la búsqueda de información académica el 18% de los profesores siempre acude a buscadores como Google, Wikipedia, Yahoo!, entre otros, el 56% lo hace en muchas ocasiones, mientras que el 26% pocas veces lo hace. Al momento de realizar una búsqueda el 85% utiliza palabras clave como estrategia para obtener los mejores resultados, y solo el 5% lo hace pocas veces.

El 86% de los profesores se aseguran de buscar información en diversas fuentes, el 90% identifica fuentes confiables y el 82% utiliza las citas bibliográficas para comunicar el producto de la información.

Con respecto al fomento de la utilización de estas herramientas por parte de los profesores, el 27% siempre solicita a los estudiantes hacer uso de estas bases de datos, el 40% muchas veces lo solicita y el 32% lo hace en pocas ocasiones. El 67% de los profesores manifiesta haber orientado a los estudiantes para realizar estrategias de búsqueda y citas bibliográficas, mientras que el 29% pocas veces lo ha hecho. El 97% de los profesores declaró que revisan que la información de sus estudiantes sea apropiada y solo el 3% lo hace pocas veces.

*C. Comparación del uso, desarrollo y fomento de habilidades informacionales por docentes y alumnos*

La siguiente tabla muestra la distribución de resultados respecto al uso, desarrollo y fomento de habilidades informacionales, aplicadas en las actividades académicas (ver Tabla 2).

Tabla 2. Tabla comparativa de variables

Cuestión	Siempre		Casi siempre		Muchas v.		Pocas veces		Nunca	
	Doc	Alu	Doc	Alu	Doc	Alu	Doc	Alu	Doc	Alu
Conocimiento en cuanto a habilidades informacionales	4%	1%	7%	5%	21%	3%	44%	54%	24%	37%
Uso de Bases de datos con las que cuenta la Universidad	7%	1%	36%	5%	36%	23%	20%	58%	1%	13%
Uso de buscadores comunes como Google, Wikipedia, Yahoo!, etc.	3%	44%	15%	35%	56%	15%	26%	5%	0%	1%
Utiliza palabras clave	50%	33%	35%	48%	10%	14%	5%	4%	0%	1%
Analiza y examina la información antes de elegirla	65%	33%	24%	44%	11%	17%	0%	6%	0%	0%
Puede interpretar la información	53%	4%	43%	44%	3%	42%	1%	9%	0%	1%
Sintetiza la información		4%		62%		25%		8%		1%
Utiliza citas bibliográficas	33%	5%	49%	34%	17%	44%	1%	14%	0%	3%
Sabe realizar citas bibliográficas		6%		24%		49%		19%		2%
Solicita a estudiantes utilizar las bases de datos de la Universidad	6%		21%		40%		32%		1%	
Ha enseñado estrategias de búsqueda a sus alumnos	6%		21%		44%		29%		0%	
Revisa que la información de sus alumnos sea la adecuada	25%		51%		21%		3%		0%	
Busca información en diversas fuentes	37%		49%		11%		3%		0%	
Sabe identificar las fuentes confiables de búsqueda	25%		65%		6%		4%		0%	
Encuentra nuevas formas de comunicar la información	15%		74%		7%		4%		0%	
Ha enseñado a estudiantes a realizar citas bibliográficas	11%		14%		42%		23%		10%	

#### IV. CONCLUSIÓN

Las habilidades informacionales son imprescindibles en la educación superior, ya que tienen una gran influencia en las actividades del proceso académico, estos procesos permiten fomentar la enseñanza-aprendizaje, capacidad de análisis crítico, lingüístico, cognitivo y de evaluación de la información.

Como resultado de esta investigación se puede observar que a pesar de que los profesores utilizan y fomentan el uso de las plataformas virtuales de información que la institución universitaria ofrece, el resultado aún no se ve reflejado, puesto que en muchas las ocasiones los estudiantes prefieren utilizar los buscadores comunes en lugar de las bases de datos académicas, aunque no siempre la información que se encuentra en ellos sea confiable. Es necesario aplicar otras estrategias que inculquen en los estudiantes el uso adecuado de estas herramientas, para así forjar estudiantes capaces de utilizar eficazmente estas tecnologías.

## V. REFERENCIAS

- [1] V. Fernández Marcial, «La gestión de la información y las habilidades informacionales: binomio esencial en la formación universitaria.,» Reencuentro, Xochimilco, México, 2008.
- [2] M. M. Aburto Ramírez, C. d. C. Urchego Amador y E. Lechado, «Estudio Bibliométrico del uso de las Bases de Datos en línea del Programa PERii y evaluación del impacto del PERii en la primera fase de suscripción de los Recursos Electrónicos.,» Consejo Nacional de Universidades, Managua, 2010.
- [3] C. A. Barry, «Las Habilidades de información en Un Mundo electrónico: La Formación investigadora de los Estudiantes de Doctorado,» Anales de Documentación, pp. 237-239, 1999.
- [4] C. Torrejón, «Universidad Tecnológica de Chile,» 6 Junio 2010. [En línea]. Available: [www.launiversidadtecnologicadechile.cl/tportal/portales/tp4964b0e1bk102/uploadmg/File/HabilidadesInformacionales.pdf](http://www.launiversidadtecnologicadechile.cl/tportal/portales/tp4964b0e1bk102/uploadmg/File/HabilidadesInformacionales.pdf). [Último acceso: 19 Octubre 2018].
- [5] UJAT, «Bibliotecas Virtuales: UJAT,» Octubre 2018. [En línea]. Available: [www.ujat.mx/db/19110](http://www.ujat.mx/db/19110). [Último acceso: 17 Octubre 2018].
- [6] R. Hernández-Sampieri, C. Fernández-Collado y P. Baptista-Lucio, Metodología de la Investigación, México, D.F: Mc Graw Hill, 2014.
- [7] P. Morales Vallejo, Á. Blanco Blanco y B. Urosa Sanz, Construcción de escalas de actitudes tipo Likert: una guía práctica, ilustrada ed., vol. 26, Madrid: La Muralla, 2003, p. 175.
- [8] J. Lau, «Directrices sobre desarrollo de habilidades informativas para el aprendizaje permanente- IFLA,» 2 Octubre 2007. [En línea]. Available: <https://www.ifla.org>. [Último acceso: 21 Octubre 2018].